

Общественно-политическая активность женщин в современных сельских общинах в Армении

Введение

Проблема равноправия мужчин и женщин находится в центре внимания мировой общественности. Это обусловлено несколькими факторами. Во-первых, в социальных науках разделения публичной и приватной сфер между мужчинами и женщинами уже не объясняется биологическими и психологическими особенностями полов. Множество исследований показывают, что такое разделение — это продукт социализации, следовательно, может быть изменено. Во-вторых, демократическое общество требует обеспечения равных прав и предоставление равных возможностей всем без исключения. В демократическом обществе женщины наравне с мужчинами должны иметь реальный доступ ко всем благам. И в-третьих, деятельность активных женщин в некоторых странах вносит значимый вклад в развитие стран и обществ.

Интерес к этой проблеме выражается и в увеличении количества гендерных исследований. Гендерные исследования в Армении зачастую принимают формы мониторинга и сводятся к отчетам международных организаций, введению статистики и оценке вовлеченности женщин в разные сферы жизнедеятельности общества. Отдельные исследования проводятся местными неправительственными организациями (в частности Центром гендерных исследований Ассоциации женщин с университетским образованием¹). Они в основном носят количественный характер и направлены на изучение мнения разных слоев населения и экспертов относительно роли женщины в семье и обществе. Следует отметить также, что эти исследования проводятся в основном в столице и городских местностях.

В 2004 году руководитель организации «Демократия сегодня» Г. Шагинян в сотрудничестве с организацией «Международное движение против голода», провела

¹ См., например: Женщины в развитии: гендерные проблемы современного общества (по результатам социологического опроса). Ереван, 1999.

гендерное исследование в сельских местностях Сисианского района.² Исследование включало как количественные, так и качественные методы сбора информации. В нем была сделана попытка более подробно рассмотреть повседневные практики мужчин и женщин в определенной среде.

Данная работа — попытка посмотреть изнутри, как конструируются гендерные отношения в конкретной ситуации, описать и объяснить существующую гендерную систему и гендерный режим в достаточно узкой среде. Единицей исследования была выбрана сельская община. Выбор именно сельской общины обусловлен двумя факторами: во-первых, это самый низкий уровень принятия решений, во-вторых, сельские общины считаются более традиционными и трудно поддающимися изменениям. Цель исследования заключается в том, чтобы выяснить, какие гендерные стереотипы существуют в традиционной общности, как при существующих представлениях о роли мужчин и женщин отдельным женщинам удастся успешно заниматься политической деятельностью. Анализ будет включать рассмотрение вопроса, как практики приватной сферы отражаются на поведении мужчин и женщин в публичной сфере. В работе также будут анализироваться факторы, влияющие на политическую активность женщин в сельской общине.

Но прежде чем перейти непосредственно к представлению и анализу результатов исследования, обратимся к краткому описанию участия женщин в политической сфере Армении и практик работы власти на местном уровне, а также опишем методологию исследования.

Женщины во власти в Армении: факты и цифры

После провозглашения демократических ценностей и под воздействием международных правовых структур Армения ратифицировала ряд международных документов, касающихся гендерного равноправия, и принцип равных прав и возможностей полов закреплен в законодательстве Республики Армения. Правительство утвердило Национальную Программу по улучшению положения женщин на 2004—2010 гг. Однако практика показывает, что женщины в реальной жизни не пользуются равными правами и возможностями, в частности, они почти исключены из сферы принятия

² Шагинян Г. Гендерное исследование в сельских местностях в Сисианском районе. Ереван, 2004.

решений. Женщины составляют малую долю занимающих как назначаемые, так и избираемые должности.

Так, на данный момент среди министров и заместителей министров армянского правительства только три женщины занимают посты зам. министров, а на уровне регионального правления среди руководителей нет ни одной женщины.³ В Парламенте из 131 мест только семь занимают женщины. На уровне местных органов самоуправления картина тоже не утешающая: из 930 общин только 21 возглавляют женщины, а среди членов советов старейшин женщин всего 7,1%. Интересно то, что женщин больше в сельских общинах: все упомянутые женщины — руководители органов местного самоуправления — возглавляют именно сельские общины, а в сельских советах старейшин женщин вдвое больше, чем в городских. В Ереване же нет ни одной женщины среди руководителей округов.

Для получения полной картины объекта исследования необходимо представлять также, какие реальные возможности существуют для политической и общественной деятельности в сельских общинах. Вовлечение в процесс принятия решений на местном уровне в общинах возможно при занятии трех позиций, которые различаются по объему власти, ответственности, степени занятости, организации контактов внутри и за пределами общины, а также оплатой. Это следующие варианты: избрание на пост главы общины, избрание в состав совета старейшин и, относительно новая практика в Армении, вовлечение в состав инициативных групп.

Закон о местном самоуправлении определяет местное самоуправление как «гарантированное законом право и умение органов местного самоуправления решать общинные задачи и располагать собственностью общины под собственную ответственность и в рамках закона с целью улучшения благосостояния общины».⁴ В состав органа местного самоуправления входят совет старейшин и руководитель общины. Совет старейшин определяется как представительский орган, а руководитель общины — как исполнительный орган общины.

³ Для более подробных данных см. статистические сборники «Семья и дети в Армении» (Ереван, 2000); «Женщины и мужчины Армении» (Ереван, 2003, 2004, 2005); «Гендерная ситуация в Армении: следствия преобразовательных процессов и расширение прав и возможностей в контексте целей тысячелетия» (Ереван, 2005).

⁴ Закон РА О местном самоуправлении. Ст. 3.

Закон определяет делегированные (государственного заказа) и самоуправленческие функции («собственные полномочия») местного самоуправления. В числе последних различаются обязательные и добровольные функции. При выполнении этих функций и организации работы сельского совета руководитель общины и совет старейшин наделены определенными обязанностями, правами и полномочиями. По закону совет старейшин имеет широкие полномочия: любой договор, заключенный главой общины, должен осуществляться с ведома и согласия совета старейшин.⁵ Деятельность исполнительного органа поставлена под контроль представительского органа. Однако работа в общинах и отдельные исследования показывают, что на самом деле руководитель общины диктует все решения относительно организации жизни общины.⁶

Для выполнения своих обязанностей органы местного самоуправления в основном взаимодействуют с органами регионального правления, которые являются представителями государственной власти в регионах. Для исследования большое значение имеет описание формальных и неформальных отношений между органами местного самоуправления и органами регионального правления. Отношения марзпетаранов и органов местного самоуправления включают: отставку или преждевременное приостановление полномочий главы общины (по собственной инициативе и с согласия совета старейшин, или по инициативе последних), обеспечение государственной материальной поддержки для решения проблем общинного значения, контроль со стороны государства, в частности юридический контроль над законностью принятых органом самоуправления решений и их соответствием действующему законодательству, финансово-экономическую проверку деятельности сельсовета.⁷

Несмотря на то, что полномочия марзпета ограничиваются функциями государственных органов на уровне регионов, на практике марзпет имеет большую власть.⁸

⁵ Там же.

⁶ Маркарян Т. Формальные и неформальные практики местного самоуправления в Армении // Идентичность, власть и город в работах молодых ученых Южного Кавказа / Под. ред. Н. Лежава. Тб., 2005. С. 263-289; Drampian A. Local Self-Government and Decentralization Reforms in Armenia. Paper presented at the CESS 4th Annual Conference. Cambridge, Massachusetts, USA. October 2003.

⁷ Закон Республики Армения о местном самоуправлении. Ст. 77.

⁸ Маркарян Т. Указ. соч.; Drampian A. *Op. cit.*

Методологические основания работы

Методологической основой данной работы являются две теоретические схемы: теория социальной конструкции гендера и теория гендерной системы. Первая позволяет описывать процесс формирования и воспроизводства гендерных отношений различного типа, рассматривая их диахронно, вторая — выделять гендерное измерение социальной структуры, оценивая гендерные отношения в синхроническом аспекте.⁹

Теория социального конструирования гендера является развитием теории социального конструирования реальности. Основатели этой теории П. Бергер и Т. Лукман определяют социальную реальность как одновременно объективную и субъективную. Она отвечает требованиям объективности, поскольку независима от индивида. С другой стороны, социальную реальность они рассматривают как субъективный мир, потому что она постоянно создается индивидом.¹⁰ Основным положением социального конструктивизма является утверждение о том, что индивид усваивает культурные образцы поведения, в том числе и гендерные роли, в процессе социализации на протяжении всей своей жизни. Однако теория социального конструирования гендера отличается от традиционной парсоновской теории гендерной социализации и делает акцент на активность научаемого индивида. Субъект создает гендерные правила и гендерные отношения, а не только усваивает и воспроизводит их. Более того, он может не только воспроизвести, но и разрушить их.¹¹

Для того чтобы выяснить, каким же образом создается, конструируется и контролируется гендер в рамках социального порядка, исследователи-аналитики различают три главных понятия: биологический пол, приписывание пола и гендер. Биологический пол — это совокупность биологических признаков, которые являются лишь предпосылкой отнесения индивида к тому или иному биологическому полу. Категоризация по полу или приписывание пола в отношении индивида имеет социальное происхождение. Гендер определяется как система межличностного взаимодействия,

⁹ Айвазова С. Женское движение как ресурс модернизации России // Гендерная реконструкция политических систем / Ред.-сост. Н.М. Степанова и Е.В. Кочкина. СПб, 2004. С. 641-665.

¹⁰ Здравомыслова Е., Темкина А. Социальное конструирование гендера как феминистская теория // Женщина. Гендер. Культура / Под ред. З. Хоткиной, Н. Пушкаревой и Е. Трофимовой. С. 46-65.

¹¹ Там же. С. 52.

посредством которого создается, утверждается, подтверждается и воспроизводится представление о мужском и женском как базовых категориях социального порядка.¹²

Так как исследователи данного направления считают, что гендер создается каждый момент, здесь и сейчас, они приходят к выводу, что для понимания гендерных отношений необходимо обратиться к анализу микроконтекста, социального взаимодействия. Чтобы осмыслить процесс строительства социального порядка в конкретной ситуации межличностного взаимодействия, Гоффман вводит понятие гендерного дисплея. Он рассматривает дисплеи как «конвенциональные модели поведения, структурированные как обмен двух действующих лиц по типу «утверждение—ответ», в условиях которого наличие или отсутствие симметрии может быть причиной установления отношения господства или взаимного уважения».¹³ Гендерный дисплей как механизм создания гендера на уровне взаимодействий должен быть «исполнен» таким образом, чтобы партнеры по коммуникации были правильно идентифицированы, т.е. как женщины/мужчины с уместным стилем и поведением в конкретной ситуации. Социальное воспроизводство дихотомии мужского и женского в гендерном дисплее гарантирует сохранение социального и интерактивного порядка. Как только дисплей выходит за пределы подотчетности, как только он перестает вписываться в общепринятые нормы бытования, его исполнитель попадает в ситуацию гендерной проблемы.¹⁴

Второй теоретический подход связан с анализом «гендерной системы». Гендерная система, по определению Резетти и Куран, — это институционализированные предписания, определяющие модели поведения и социального взаимодействия в соответствии с полом. Она включает три взаимосвязанных компонента: социальную конструкцию гендерных категорий на основе биологического пола; половое разделение труда, в соответствии с которым мужчинам и женщинам приписываются разные роли; социальную регуляцию сексуальности, позитивно оценивающую одни формы сексуального поведения и негативно — другие.¹⁵

¹² Там же. С. 53.

¹³ Уэст К., Зиммерман Д. Создание гендера // Хрестоматия феминистских текстов. Переводы / Под ред. Е. Здравомысловой и А. Темкиной. СПб, 2000. С. 193-219.

¹⁴ Здравомыслова Е., Темкина А. Социальное конструирование гендера ... С. 59.

¹⁵ Здравомыслова Е., Темкина А. Объединительный (структурно-конструктивистский) подход в гендерных исследованиях // Трансформация гендерных отношений: западные теории и российские практики / Материалы российской летней школы по гендерным исследованиям / Под ред. Л. Н. Попковой и И. Н. Тартаковской. Самара, 2003. С. 6-26.

При анализе гендерной системы выделяются публичная и приватная сферы. В публичной сфере анализируются гендерные отношения в экономике, политике, идеологии и культуре. В приватной сфере предметом анализа становятся семейно-брачные, дружеские и сексуальные отношения.

Итак, гендерный подход позволяет, с одной стороны, обнаружить, в чем заключаются реальные основания для возникновения женских притязаний на гражданское признание, на равноправность и долю власти в обществе, а с другой – увидеть, как социальные отношения между полами, их тип и характер воздействуют на предрасположенность общественных систем к тому или иному типу связей, нормативных отношений между людьми, а также к определенному типу взаимодействия между индивидом и обществом, гражданином и государством, а значит — к той или иной форме управления, власти.¹⁶

Объект и методика исследования

Объектом данного исследования является сельская община, которой руководит женщина. Рассматриваются приход женщины к власти, ее деятельность, отношения с жителями общины и вышестоящими органами, а также представления жителей общины о месте женщины в семье и обществе.

В исследовании используется качественная методология, так как именно качественное исследование «позволяет ответить на вопросы «как и почему?», дать описание, понимание и объяснение социальных явлений».¹⁷

Методом исследования был выбран кейс-стади (исследование случая), который дает возможность наиболее глубоко понять повседневные практики и отношения в определенном контексте. По определению И. Козиной, «кейс-стади — это исследовательская стратегия, направленная на глубокий, полный и комплексный анализ социального феномена на примере отдельного эмпирического случая»¹⁸ (под частным случаем понимается как определенный социальный процесс, так и группа людей).

¹⁶ Айвазова С. Женское движение как ресурс модернизации России // Гендерная реконструкция политических систем / Ред.-сост. Н.М. Степанова и Е. В. Кочкина. СПб, 2004. С. 641-656.

¹⁷ Киблицкая М.В., Масалков И.К. Методология и дизайн исследования в стиле кейс-стади. М., 2003. С. 35.

¹⁸ Там же. С. 14.

Исследование случая включало интервьюирование и наблюдение. Были проведены интервью с активными женщинами в сельской общине, с их мужьями, мужчинами, которые в той или иной мере активно участвуют в политической жизни общины, а также работниками местных учреждений. Источником информации служили также неформальные беседы с жителями общины. В процессе наблюдения особое внимание было уделено выборам в органы местного самоуправления.

Женщины в процессе принятия решений на местном уровне (на примере одной общины)

Результаты исследования в данной статье будут представлены в следующем порядке: сначала мы опишем социально-демографическую картину села, сделав акцент на гендерном измерении данной общности. Затем будут проанализированы гендерные стереотипы, стратегии действий женщины-руководителя в этом контексте, а также проявление этих стереотипов и стратегий во время конкретного события. В конце будет представлен анализ факторов, влияющих на политическую активность женщины в сельской общине.

а) Общее социально-демографическое описание села

Село находится недалеко от прежнего районного центра в регионе. В селе 321 домохозяйство. Число жителей села составляет 1286 человек, 642 (почти 50%) из которых — женщины. 17% жителей общины имеют высшее образование, около 70% из которых женщины. На данный момент в высших учебных и среднеспециальных заведениях учатся 27 девушек и ни одного юноши. Некоторые жители считают, что это связано с тем, что мальчики уже со школьного возраста помогают семье в сельскохозяйственных работах и поэтому не уделяют должное внимание учебе. В селе функционируют школа, детсад, дом культуры, медпункт. Детский сад и медпункт были отремонтированы в рамках программ международных организаций; здания школы и дома культуры находятся в плохом состоянии и нуждаются в ремонте. В плохом состоянии находятся как внутриобщинные, так и полевые дороги. В селе есть газоснабжение.

В учреждениях общины в основном работают женщины. Только шесть из 29 работников школы, и три из семи работников сельсовета — мужчины. Двенадцать

мужчин работают в учреждениях в ближайшем городе. Частным бизнесом, в основном торговлей, в селе занимаются несколько человек. Большая часть населения занята в сельском хозяйстве. Некоторые организации предоставляют микрокредиты для расширения сельскохозяйственной деятельности. В селе ими пользуются около 30 человек, почти все мужчины (всего 2 женщины). Но 60 женщин в селе получили микрокредиты по программе «Арегак» международной организации UMCOR, предоставляющей микрокредиты женщинам для расширения сельскохозяйственной деятельности.

Нынешний руководитель общины — женщина, была избрана в 2002 году и переизбрана в 2005 году. Это уже третий руководитель села со времени начала работы органов местного самоуправления. Впервые за историю советского и постсоветского времени в этой общине руководит женщина. В совете старейшин семеро человек, перед выборами в октябре 2005 года среди них была одна женщина, но она не была переизбрана. В нынешнем составе совета старейшин все мужчины. В селе функционируют также волонтерские инициативные группы, в составе которых женщины составляют меньше половины: восемь из 19 членов. Интересно и то, что функции мужчин и женщин в группах различны: сбор информации, составление документов и текстов в основном выполняют женщины, покупка необходимых материалов, строительство, ведение дела (пчеловодство и т. д.) — обязанности мужчин. Женщины были ответственны также за уход за детьми в летнем лагере.

Все же, несмотря на благоприятную почву для женской активности в данной общине, женщин-активисток в селе немного: руководитель общины, бывший член совета старейшин, несколько членов волонтерской инициативной группы. Однако, принимая во внимание большое количество студенток высших и среднеспециальных учреждений и уже существующий опыт женской активности в селе, в будущем представляется возможным более активное вовлечение женщин в процесс принятия решений в общине.

б) Психологический и культурный контекст

В ходе наблюдения, разговоров с жителями и интервью в общине были выявлены несколько стереотипов, которые объясняют отношение к женщине, активно занимающейся общинными делами. Интересно то, что респонденты в основном

высказывались против женщин на должности руководителя общины, а членство в сельском совете или другие общественные работы для женщины считались приемлемыми. Рассмотрим наиболее яркие стереотипные суждения, сгруппированные на основе слов респондентов, которые объясняют, почему женщина не должна занимать должность руководителя общины.

- Женщина не должна быть впереди мужчины, или руководителем должен быть мужчина

В речи некоторых информантов звучало высказывание: *«Руководителем должен быть мужчина, пусть будет А. или Е., но будет мужчина»*. Для мужчин, особенно конкурентов главы на выборах, большим ударом был тот факт, что женщина обошла пятерых мужчин на выборах.¹⁹ Почти во всех интервью звучало *«говорят: “разве в селе не было нормальных мужчин, что женщину выбрали?”»*. Считается, что роль мужчины и женщины принципиально различны, женщинам не место в политике: *«Нельзя допустить, чтобы женщина пошла впереди тебя, для мужчины это неприемлемо. Коммунисты ведь не дураки были, что не назначали женщин на высшие посты»* (бывший конкурент на выборах); *«Уже три года общиной руководит женщина, стыдно, хоть бы на этот раз люди не ошиблись и выбрали бы мужчину, стыдно»* (бывший конкурент на выборах).

Чтобы «поправить» ситуацию во время выборов 2005 года все бывшие кандидаты решили объединить свои силы и собрались вокруг одного кандидата. В прошлый раз они боролись с ней каждый в одиночку и не смогли победить, хотя избранная глава общины не собрала и половины голосов избирателей. Но все же и это не помогло, и после выборов некоторые сторонники кандидата-мужчины не могли успокоиться: *«Двое мужчин не смогли победить одну женщину»*. Мужское самолюбие было задето.

- Женщине не место во внешнем мужском мире

Как уже отмечалось, работа в совете старейшин более приемлема для женщины, чем должность руководитель общины. Это объясняется тем, что работа члена совета старейшин реализуется в основном внутри общины. *«Член совета старейшин общается в основном с жителями общины, которые все знают друг друга. А глава общины часто ездит на командировки в марзцентр, в столицу, ей трудно вдали от дома, в компании*

¹⁹ Здесь имеются в виду выборы 2002 года.

чужих мужчин. И потом, во всех руководственных постах мужчины, ей трудно с ними говорить, требовать, она стесняется. А мужчина поговорит с женщиной как мужчиной» (бывший конкурент на выборах).

Здесь также придается большое значение неформальному общению и механизмам решения вопросов. Считается, что женщинам труднее общаться с коллегами или представителями вышестоящих органов — мужчинами в неформальной обстановке. А многие вопросы решаются именно в неформальной обстановке. Иллюстрация этого — слова самой главы общины: *«Главы других общин все мужчины. Мое присутствие на собраниях заставляет их быть более сдержанными в своих действиях и выражениях. Они меня уважают. Я всегда свободно выражаю свое мнение. Только во время застолий как-то неловко, что я одна женщина»*. Итак, застоля, неформальные встречи и общение являются обязательной частью жизни руководящего должностного лица, и многие жители села и сама женщина-руководитель считает, что в работе женщины-руководителя это является одной из основных трудностей для нее во внешнем мужском политическом мире.

- Добропорядочная женщина не должна появляться в мужском обществе, особенно если в нем нет близких ей мужчин (муж, брат, отец)

Здесь выдвигается другая проблема для женщины — руководителя общины, которая состоит в том, что она рискует своей репутацией добропорядочной женщины. В исследуемом селе, чтобы избежать сплетен и разговоров, муж главы общины после избрания жены на пост купил машину и возит жену на все встречи вне общины (до того как купить машину, некоторое время главу общины на встречи возил ее брат, который является членом совета старейшин). *«У нас среда маленькая, все знают друг друга, если сделаешь маленький шаг не так, то сразу же пойдут сплетни. Возможно, ты честная женщина, но тот факт, что едешь с другим мужчиной в его машине или сидишь за столом в компании мужчин, уже повод для разговоров»* (глава общины).

Из разговора и с главой общины, и с ее мужем стало ясно, что если бы не было такой возможности, то возможно, жена не работала бы на этом посту, ибо это грозило бы распадом семьи. *«Когда она отсутствует из общины, то и я вместе с ней. После ее избрания я купил машину, хотя это (приобретение машины) не входило в мои планы. Куда она должна поехать, я вместе с ней. Если б не это, было бы очень трудно и возможно, я*

не согласился бы, чтоб она работала на этом посту. Здесь село, всякое говорят, всякие проблемы бывают» (муж главы общины).

Эта трудность касается не только главы общины: из пяти членов разных волонтерских групп, с которыми я разговаривала, на семинары в другие города региона ездили только двое: одна из них не замужем, а другая ездила вместе с сыном, который тоже являлся членом волонтерской группы. *«Если бы моего сына не было бы в группе, я бы не ездила на семинар, так как тогда я была единственной женщиной в инициативной группе».*

- Женщина, занимающаяся карьерой, не может уделить должное внимание семье

В традиционном обществе независимо от того, работает ли женщина или нет, она все равно должна успевать выполнять домашнюю работу и заботиться о детях и пожилых членах семьи. Участие в совете старейшин или инициативной группе не требует так много времени и не отвлекает от семейных забот (еще один довод в пользу приемлемости данной деятельности для женщины). Жители села считают, что глава общины выполняет свою работу в ущерб семье. *«Для нас хорошо, что руководитель — женщина, но вот для детей это не хорошо» (житель села, мужчина).*

Хоть свекровь и помогает ей в домашних делах, однако она не может все делать сама или заменить ее в общении с детьми. *«Наш регион — один из более традиционных. Если даже муж очень захочет помочь жене в домашних делах, то не может, так как не принято, особенно если живешь вместе с его родителями. Так что я успеваю за счет своего отдыха и сна. ... Иногда дети жалуются, дочери говорят, что лучше было бы, если б я не выиграла на предстоящих выборах. Для них, конечно, трудно. Я стараюсь сделать так, чтоб они не очень чувствовали моего отсутствия, стараюсь заниматься с ними» (глава общины).*

- Женщины чаще поддаются влиянию, особенно со стороны мужа

В селе бытует мнение, что истинный руководитель села — муж старосты. Это может быть обусловлено общепринятым представлением о роли мужчины как главы семьи и о предполагаемой склонности женщины подчиняться мужскому влиянию. *“В армянской семье мужчина — глава семьи, и если у женщины-руководителя есть муж, он*

может ей диктовать, как поступить, давать указания, а мужчина-руководитель сам решает что и как делать, сам принимает решения” (кандидат на пост главы общины).

Итак, мы описали микроконтекст, в котором формируются гендерные отношения. Анализ контекста позволяет выявить интересную особенность, влияющую на гендерные стереотипы в данной общине, а именно — такое понимание приватной и публичной сферы, при котором *община — это приватная сфера, а мир за ее пределами — публичная*. В целом, дихотомия публичность/приватность является одной из основных, на которых базируется структурирование жизни индивидов и придание согласованности общему существованию. Брайан Фей считает, что публичное и приватное, как два силовых поля, помогают создавать моральную среду для индивидов как взятых по отдельности, так и объединенных в группы, диктует нормы уместных и достойных действий, устанавливает барьеры поведения, особенно в таких областях, как обращение с человеческой жизнью, регулирование сексуальных отношений, обнародование семейных обязанностей и долга, а также на арене политической ответственности.²⁰

Концепция публичной и приватной сфер находятся в центре внимания многих исследователей и теоретиков, в частности феминистских. Однако как показывает Сюзен Оукин, существует некая неопределенность в смыслах этих понятий: «Дихотомия общественное/частное (публичное/приватное) применяется как к различию между государством и обществом (как и между общественной и частной собственностью), так и к различию между домашней и внедомашней жизнью. В обоих случаях государство (в общепринятом смысле) есть “общественное”, а семейная, домашняя и личная жизнь (снова в общепринятом смысле) — домашнее. Важное различие между вышеизложенным использованием одной и той же дихотомии “публичное/приватное” состоит в том, что переходная социально-экономическая область (которую Гегель определил как “гражданское общество”) в первой дихотомии включена в категорию “частное, а во второй — в “общественное”».²¹ Чтобы избежать двусмысленного понимания дихотомии публичность/приватность в данном исследовании, следует отметить, что эти понятия

²⁰ Эльштайн Дж. Б. Императивы приватного и публичного // Хрестоматия феминистских текстов. Переводы / Под ред. Е. Здравомысловой и А. Темкиной А. СПб, 2000. С. 64-88.

²¹ Оукин С.М. Гендер: публичное и приватное // Гендерная реконструкция политичеких систем / Ред-сост. Н.М. Степанова и Е. В. Кочкина. СПб, 2004. С. 920-943.

здесь упоминаются в общепринятом смысле: публичное включает в себе сферы экономической и политической жизни, а приватное — домашнюю жизнь (ведение домашнего хозяйства и уход за детьми). В традиционном обществе считается, что мужчины ответственны за публичную, а женщины — за приватную сферу. Тем не менее, многие феминистские теоретики считают, что публичное и приватное не могут быть строго разделены, и невозможно понять и описать одно без другого. Правила и отношения власти в одной из них связаны с отношениями в другой, и невозможно их рассматривать по отдельности.²² Содержание, значение и границы публичного и приватного меняются в зависимости от нужд данного общества.

Итак, в данном случае община воспринимается как большая семья и каждодневные взаимодействия, практики и властные отношения между мужчинами и женщинами в семье проецируются и на гендерную систему общины. Почти во всех высказываниях сравнивались семья и община. Если спроецировать понимание гендерных отношений в семье на гендерные отношения в общине, то получается следующая картина:

Как в семье руководителем должен быть мужчина, так и в общине. Так принято. *«Например, если за столом вдруг моя жена встанет и скажет несколько слов, я этого не допущу. То же самое и здесь: разве в селе нет мужчины, что женщина занимается решениями проблем села?»* Иметь руководителя общины — женщину, это так же позорно, как быть мужчиной-подкаблучником.

Внутри общины женщина может заняться общественной деятельностью, так как там она общается только с жителями общины, так же, как она может свободно общаться с членами семьи. Но как не приемлемо, чтобы женщина выходила за рамки семьи, так и недопустимо, чтоб она вышла за пределы общины.

Внутри общины, как и внутри семьи, — для женщины более безопасное место, а во внешнем мире, за пределами общины, где она (руководитель общины) общается в основном с мужчинами, женщина более уязвима.

Как в семье основные решения принимает муж, так и в делах общины считается, что несмотря на то, что глава общины — женщина, все же она поддается давлению со стороны мужа. *«Если женщина будет независимой, может руководить, но она чаще*

²² Там же.

поддается влиянию мужа. На самом деле муж руководит» (молодой мужчина, житель общины).

Тем не менее, хотя в общине существует мнение, что женщины у власти — явление недопустимое, многие жители считают, что женщина может руководить общиной. Примечательно, что и они сравнивают общину с семьей. Вот их аргументы:

«Если женщина может правильно организовать жизнь своей семьи, то она может и руководить общиной. Община ведь тоже одна большая семья».

«Она заботится об общине, как о своей семье».

Итак, в общине существует и позитивное, и негативное отношение к женщине-руководителю. Сторонники обоих взглядов объясняют свою позицию, сравнивая общину и семью. В одном случае при объяснении приводится традиционная модель семьи и семейных отношений, где место женщины в приватной сфере, а мужчины — в публичной, в другом — более демократическая. В последнем случае, несмотря на то, что подчеркиваются психологические различия мужчины и женщины, сравнение делается в пользу женщины. Будучи по своей природе более мягкой и отзывчивой, она лучше будет заботиться об общине.

В ходе исследования выяснилось также, что жители общины предъявляют более строгие требования к женщине-руководителю. Представим некоторые из них.

Во-первых, женщина-руководитель должна быть образованной. Предпочтение отдается образованию в сельскохозяйственной сфере. Большое значение имеет также опыт работы. В ходе интервью иногда мужчины допускали мысль о том, что женщина может руководить, однако она должна иметь соответствующие знания и опыт. Во-вторых, женщина должна быть независимой, принимать решения самостоятельно, а не под влиянием мужа и семьи. В-третьих, женщина-руководитель должна быть более демократичной, не решать все вопросы единолично, предоставлять возможность членам сельского совета (на данное время состоящему в основном из мужчин) принять реальное и предоставленное законом участие в решении вопросов, касающихся села. В-четвертых, она должна быть беспристрастной и хорошо относиться ко всем жителям и содействовать им в равной степени, независимо от того, поддержали ли они ее во время выборов или нет. Надо отметить, что такие требования считаются свойственными демократическому обществу и применимы ко всем руководителям, независимо от пола, однако беседы с

жителями общины показывают, что они более снисходительно относятся к мужчине-руководителю, не соответствующему названным требованиям.

С другой стороны, мужчинам, занимающим ответственные должности в вышестоящих органах, не на руку работать с женщинами-руководителями общин. В исследуемом регионе, например, марзпет пытался таким или иным образом повлиять на ход борьбы в общинах, где победа женщины-кандидата была более вероятной. Он не может вести себя с ними так, как ведет себя с мужчинами, «по-мужски»: откладывать решения вопросов, не обращать должного внимания на проблемы. Один из информантов говорил, что марзпет не хочет работать с женщиной — главой общины, так как она более настойчива, и он не может отказать ей в просьбе или отложить решение представленных ею проблем. И он постарался повлиять на ход выборов в общине, «предлагая» одному из кандидатов (мужчине) объединиться с другим кандидатом.

в) Женщина во власти: как она действует?

Как видно из интервью, у респонденток разные мотивы участия в политической и общественной деятельности. Для одной — это та самая маленькая среда, в которой она может реализовать свои лидерские способности и иметь власть. Для другой — это продолжение под воздействием инерции активности, начавшейся в советское время, а также способ получить доступ к структурам, принимающим решения относительно учреждения, которым она заведует.

Результаты исследования указывают на несколько особенностей женщины-руководителя. И по мнению жителей, и по результатам наблюдения, женщина-руководитель придает большое значение решению вопросов, касающиеся в основном социальной сферы: детский сад, дом культуры, здравоохранение, окружающая среда. *«Для мужчин не имеет значение, ходит ли ребенок в детский сад или играет на улице грязными руками и т.д. Мужчин интересуют бизнес, торговля, максимум выгоды. Мужчины говорили: нет денег, не нужно снова открыть детский сад. Но женщина понимает как это важно для ребенка и помогает женщинам как-то облегчить свои заботы».* Тем не менее, это не означает, что женщина-руководитель избегает решения других проблем.

Сравнение с соседними общинами показывает, что редко встречающийся феномен женщины — руководителя общины привлекает внимание многих международных

организаций. *«Сейчас женщинам передают большое значение. Для села это привилегия, что у нас глава женщины: если какая-то организация приходит в регион, в первую очередь в наше село приходит»* (член волонтерской инициативной группы, мужчина средних лет). Это дает возможность реализации многих проектов, направленных на улучшение состояния сельских инфраструктур и развитие общины. *«Я работала с семью руководителями общины, еще с советских времен. До Т. все были мужчины, но никто из них не сделал так много работы для села, как она»* (секретарша аппарата руководителя общины).

Однако большое количество реализуемых проектов в общине не принимается жителями общины однозначно как желание и воля руководителя общины сделать что-то хорошее для села. В общинах распространено мнение, что от реализации этих проектов руководители общины, а иногда и члены сельсовета, имеют собственные неформальные выгоды. Практика показывает также, что в группы, реализующие такие проекты в общине, в основном вовлекаются люди из близкого окружения местных структур власти. И в данной общине многие думают, что руководитель старается привлечь проекты не для пользы села, а для обеспечения своей семьи и своих близких дополнительным доходом. Повод для таких рассуждений есть: все строительные проекты общинного назначения возглавляет муж Т., а в состав инициативных групп входят работники местных учреждений, в том числе и администрации главы общины, члены совета старейшин, которые в основном являются сторонниками главы общины.

Стараясь разрушить вышеназванные негативные стереотипы или подтвердить позитивные в отношении женщины-руководителя, глава общины использовала несколько стратегий.

Чтоб опровергнуть мнение, что женщина не может быть руководителем, она старается выполнять как можно больше работы, доказывая преимущества женщины-руководителя.

Чтобы избежать сплетен и сохранить репутацию добропорядочной женщины, она ездит на собрания и встречи с мужем.

Чтобы опровергнуть стереотип о том, что ей неловко и неудобно перед представителями вышестоящих органов власти, она старается как можно больше

привлекать внимание государственных органов к проблемам села и добиться позитивных изменений в селе.

Чтобы доказать, что она заботится об общине, она старается привлечь как можно больше проектов в село.

Из описанной выше ситуации и действий женщины-руководителя общины следует, что в данной ситуации конвенциональные модели поведения (дисплеи) выходят за рамки общепринятых норм поведения, «нарушитель» социального порядка попадает в сложную ситуацию и вынуждена приложить дополнительные усилия, чтобы продолжить свою деятельность.

г) Проявление гендерных стереотипов и стратегий в конкретной ситуации. Выборы в местные органы власти

При изучении конкретного примера гендерного режима в общине интересным является возможно самое важное проявление политического процесса в общине — выборы в местные органы самоуправления. Но прежде чем перейти к анализу, следует кратко описать процесс выборов.

Большое значение во время выборов и влияние на организацию предвыборной борьбы имеет численность общины. Сельские общины небольшие, и в основном все жители знают друг друга. Предвыборной агитации как таковой нет. Кандидаты не готовят буклетов и различных агитационных материалов. *«Я с детства живу здесь, жила в разных местах в селе, потом вышла здесь замуж, у нас был магазин, общение с жителями было каждый день, они знали меня, а я — их»* (глава общины).

К выступлениям по телевидению и статьям в газетах прибегают в исключительных случаях, и то только кандидаты на пост главы общины. Не проводятся отдельные встречи с избирателями. Письменную предвыборную программу можно встретить очень редко, и то написанную от руки, она служит основой предвыборной речи на общинном собрании. Встречи с кандидатами в совет старейшин вообще не проходят. Только один раз организуется общинное собрание с участием всех кандидатов на пост руководителя общины, и то не во всех общинах. Во время общинного собрания все кандидаты в основном говорят о проблемах села, делают акцент на недостатках работы действующего главы общины, и только отдельные кандидаты, как правило, действующие главы общины, представляют проделанную работу и последующие действия. Почти все информанты

утверждали, что собрание является чисто формальным, и все, кто приходит туда, и сами кандидаты уже знают, кто кому отдаст свой голос.

Наблюдение за выборами показывает, что, несмотря на вышесказанные доводы «за» и «против» женщины как кандидата на должность главы общины, очень немногие руководствуются этими стереотипами во время выборов. Выбор делается в основном на основе кровнородственных отношений, и здесь на время забывается гендер. В исследуемой общине ситуация была более напряженной, так как два кандидата сами были родственниками: сын и внучка двоих сестер.

Вообще, кровнородственные отношения являются довольно сильной основой организации жизни общины. Некоторые сторонники действующей главы с упреком говорили, что родственник не должен был выставлять свою кандидатуру, да и, наверное, семья кандидатки не простит своего родственника за «предательство».

Следующим по важности фактором, влияющим на выбор, является личная выгода (сохранение рабочего места, решения каких-то проблем и т.д.). А пол кандидата упоминают обе стороны для оправдания или обоснования своего выбора, сделанного под влиянием других факторов.

Что касается стратегий, то особого различия между женскими и мужскими стратегиями во время предвыборной кампании не наблюдалось. Была единственная стратегия: использовать все имеющиеся под рукой рычаги для привлечения голосов. Предположение о том, что женщины не стремятся в политику из-за нечистых выборных технологий, в этом случае не подтверждается. Для привлечения голосов женщина-кандидатка пользовалась своим статусом, положением и связями так же, как этим пользуются мужчины. Пол не акцентируется во время предвыборной кампании, которая сводится к звонкам и встречам со знакомыми и родственниками. Иногда сторонники мужчины-кандидата подчеркивали пол противника, чтобы привлечь на свою сторону жителей, которым ближе традиционное гендерное распределение ролей. Но так как они понимали, что во время выборов такие доводы не принимаются во внимание, особенного акцента на этом не делали.

Факторы, влияющие на политическую активность женщины в сельской общине

Факторы, оказывающие влияние на политическую активность женщин, были предметом анализа во многих феминистских работах. После представления выводов нескольких авторов, мы попытаемся описать, как эти факторы действовали в нашем случае.

Обобщая работы нескольких авторов, российский социолог А. Темкина среди наиболее значимых факторов, определяющих политическую активность женщин, выделяет политическую социализацию, структурные и ситуационные факторы.²³ Считается, что отличная от мужской политическая социализация определяет отношение женщин к политике и общественной активности. Политика считается неподходящей сферой для женщин. Среди структурных факторов, т.е. факторов связанных с социальной структурой общества, выделяются неравномерность в распределении ресурсов, которые женщины и мужчины могут использовать в политике: образование, доходы, опыт работы. Ситуационные факторы связаны с особенностями жизненного пути женщины в современном обществе. Женщины в основном несут на себе ответственность за ведение домашнего хозяйства и воспитание детей и не могут заниматься политической деятельностью из-за нехватки времени и энергии. Темкина отмечает, что конфликт между карьерой и семейной жизнью испытывают и женщины, и мужчины, однако, если мужчины занимаются политикой, несмотря на такой конфликт, то женщины склонны отказываться от карьеры.

Политолог З. Зотова предполагает, что наличие системы гарантий равноправия мужчин и женщин во время избирательного процесса во многом влияют на политическую активность женщин.²⁴ Она выделяет следующие составляющие системы гарантий: политические (демократизм выдвижения кандидатов в депутаты, свобода предвыборной агитации, обязанность кандидатов в депутаты составлять и разъяснять избирателям свою предвыборную программу), организационные (правила, по которым государственные и общественные органы, руководители предприятий, учреждений и организаций, расположенных на территории избирательного округа, обязаны оказывать кандидату в

²³ См. Темкина А. Теоретические подходы к проблеме гендерного участия: гендерное измерение // Гендерное измерение социальной и политической активности в переходных период / Сб. научных статей / Под ред. Е. Здравомысловой и А. Темкиной. Центр независимых социологических исследований. Труды. Выпуск 4. СПб, 1996. С.13-19.

²⁴ Зотова З. Гендерные аспекты избирательного законодательства // Гендерная реконструкция политических систем. С. 611-639.

депутаты содействие в организации встреч с избирателями, проведение предвыборных собраний, в получении необходимых информационных и справочных материалов), материальные (создание избирательного фонда кандидата), социально-нравственные (стереотипы о «женском назначении», отсутствие влиятельных женских организаций и движений, отсутствие целенаправленной работы по формированию благоприятного общественного мнения о женщинах-политиках в СМИ) и правовые (избирательное законодательство).

Политолог Н. Шведова в книге «Женщины в парламенте. По ту сторону цифр»²⁵ анализирует несколько препятствий, стоящих на пути женщины в политику. Она выделяет три группы препятствий: политические, экономические и психологические (социально-культурные). Среди политических препятствий выделяются: мужская модель в политике, отсутствие партийной поддержки, сотрудничество с женскими организациями, образование и обучение, избирательные системы. Экономические препятствия включают феминизацию нищеты и безработицы и двойную нагрузку. К психологическим или социально-культурным препятствиям относятся традиционные роли, отсутствие уверенности в себе у женщин-кандидаток, отношение к политике как к чему-то «грязному», недостаточное внимание СМИ к активности женщин и их потенциалу.

Все вышеназванные авторы доказывают, что путь в политику для женщин полон препятствий, которые ей предстоит преодолеть, и эти трудности пугают женщин и заставляют отказываться от политической карьеры. Конечно, как мы покажем на примере исследованной сельской общины, некоторые из них действительно оказали позитивное или негативное влияние на женщину в процессе принятия решений, а некоторые из них она проигнорировала или нашла какие-то решения.

Названные факторы более характерны для широкой общности — общества в целом, и более жестки для женщин, идущих в большую политику — в парламент или в правительство. Исследование, проведенное Ассоциацией женщин с университетским образованием, показывает, что женщины — кандидаты в парламент РА — подтверждают наличие названных препятствий.²⁶ Тем не менее, на местном уровне некоторые из этих

²⁵ Женщины в Парламенте. По ту сторону цифр. Избранные главы. Ереван, 2003.

²⁶ Гендерная ситуация в Армении: следствия преобразовательных процессов и расширение прав и возможностей в контексте целей тысячелетия. Ереван, 2005.

препятствий или факторов не играют значимой роли в силу существования других правил и практик.

Так как предвыборная кампания несколько отличается на местном уровне, в особенности в сельских общинах, то, например, политические или организационные гарантии не играют особенной роли во время предвыборной кампании, так как она сводится только к индивидуальным встречам с родственниками и знакомыми или же телефонным звонкам. Формальных материальных гарантий предвыборная кампания не требует: нет нужды организовать что-то или публиковать информационные материалы. Но высокое материальное положение семьи кандидата дает возможность привлечь на свою сторону избирателей, например, возить их от дома к избирательному участку или же возмещать дорожные расходы избирателей, приезжающих из других населенных пунктов. Анализируемые правовые гарантии сводятся к внедрению избирательных квот в парламент, на местном уровне такие квоты не рассматриваются.

Итак, обобщая результаты исследования, можно описать, какое влияние имели в конкретном случае прихода женщины к власти те факторы, которые определяют участие женщин в политике.

В первую очередь, считается важным рассмотрение фактора двойной нагрузки. Как показывают А. Темкина, З. Зотова и Н. Шведова, именно двойная нагрузка домашних и профессиональных обязанностей часто не позволяет женщинам активно заниматься карьерой, особенно в политической сфере. Сложнее приходится сельским женщинам, которые зачастую почти наравне с мужчинами работают в сельском хозяйстве и в то же время берут на себя всю домашнюю работу.²⁷ В исследуемом селе женщина — глава общины и до избрания на пост главы общины, и в процессе работы не занималась сельскохозяйственными работами, что значительно уменьшает ее нагрузку в семье. Уменьшению нагрузки способствует также наличие в семье бабушки, которая берет на себя часть домашних забот. Кроме того, она попыталась внести институциональные изменения в общину для облегчения как своих домашних забот (один ее ребенок — дошкольного возраста), так и других жительниц общины. Несмотря на скудость общинного бюджета и возражения некоторых членов сельского совета (мужчин), она

²⁷ Шагинян Г. Указ.соч.

смогла найти средства для ремонта детского сада и пытается всеми силами обеспечить его работу.

Как уже отмечалось, хорошее материальное положение помогло женщине-кандидатке в предвыборной борьбе. Конечно, средства были потрачены не только на предполагаемые законом взносы, а так же на «организацию присутствия» всех «своих» избирателей на участках. Этот факт доказывает также, что глава общины не относится к политике как к «грязной игре», что опровергает выдвинутое выше предположение. Дело в том, что ее не отпугивали правила этой игры. Наоборот, она сама прибегала к «грязным» предвыборным технологиям и использовала все имеющиеся под рукой рычаги для привлечения голосов.

Что касается партийной поддержки, то в данном случае своего рода партийной поддержкой можно считать поддержку семейного клана, решившего выставить кандидатуру женщины и поддержать ее. Уверенности в себе ей придавало наличие высшего образования, лидерские способности и отсутствие страха конкуренции. Интересно, что когда руководитель общины была избрана в первый раз в 2002 году, ей было всего лишь 27 лет, и она не имела опыта работы ни на руководящих постах, ни на общественной работе вообще. Однако отсутствие подходящего опыта не повлияло на ее решимость занять ответственный пост и эффективно работать.

К препятствующим факторам на пути к политике для главы общины относятся традиционные представления и гендерные стереотипы, а также мужская модель в политике. Последняя проявляется в том, что в мужском мире политики, согласно общему мнению, существуют определенные правила поведения, межличностных и трудовых отношений, в которых особое место занимают неформальные механизмы. Однако наша героиня, несмотря на все трудности и неудобства неформального общения, все же пытается игнорировать их или даже изменить. Например, если в мужском политическом мире принято заставлять ждать и откладывать решение вопроса, то женщина пытается не допустить такого отношения к себе и проблемам своей общины.

И, наконец, фактор гендерных стереотипов, которые передаются от поколения к поколению в процессе социализации. Они, конечно, существуют и объясняют поведение людей в определенной среде. Гендерные стереотипы, характерные для исследуемой

общины, оказывают большое влияние на повседневное поведение женщины-руководителя, но во время выборов они вытесняются другими правилами и практиками.

Заключение

В исследовании на примере сельской общины были проанализированы факторы, возможности и препятствия, которые существуют на пути женщины в политику, и показано, как в конкретной общности людей не только усваиваются и воспроизводятся гендерные отношения, но и как некоторые субъекты пытаются изменить их и внести новые правила.

Необходимо отметить, что, несмотря на «традиционность» сельской общины, в органах местного самоуправления в селах женщин значительно больше, чем в городских. В этой связи в дальнейших исследованиях интересно было бы сравнить властные отношения в селе и городе и сопоставить факторы, влияющих на участие женщин в политике.

Как показало исследование конкретного случая женщины у власти в общине, существуют определенные позиции как «против», так и «за» выбор женщины на пост руководителя. Интересным является то обстоятельство, что обе стороны в своих доводах опирались на сравнение общины и семьи. Община выступает в качестве большой семьи, и существующие гендерные отношения в семье проектируются на общину.

Результаты исследования показывают, что мотив и решение прихода в политику, а также конкретные действия женщины во главе общины обусловлены политической социализацией, а также структурными и ситуационными факторами.

Характерно, что женщина-руководитель в исследованной общине сделала больше работы для села, чем все предыдущие мужчины-руководители. Во многом это обусловлено необходимостью доказать и жителям общины, и государственным органам, что женщина может быть хорошим руководителем и внести позитивные перемены в жизнь своей общины. Общество не прощает женщинам недостатки в руководстве и предъявляет к ним более высокие, чем к мужчинам, требования. С другой стороны, соответствие этим требованиям придает женщине уверенность в себе, и при наличии определенных качеств более вероятно, что она решится заняться политической и общественной деятельностью.

Наблюдения показывают также, что, несмотря на негативное отношение к женщине-руководителю, во время выборов пол кандидатов играет второстепенную роль: в первую очередь нужно проголосовать за кандидата-родственника, независимо от пола.

На расширение возможностей для женщин заниматься политической и общественной деятельностью большое влияние может оказать деятельность общественных и международных организаций. С одной стороны, они могут содействовать женщине-руководителю в выполнении своих обязанностей, тем самым формируя позитивное отношение к женщине-руководителю. С другой стороны, организации могут реализовать проекты, направленные на устранение препятствий на пути женщины в политику: повышение экономического статуса женщин, обучение, поддержка в избирательной кампании и т.д. Вовлечение женщин в группы, занимающиеся общественными работами, — новая практика в общине и важный шаг в направлении поощрения общественной и политической деятельности женщин.

На позитивное отношение к женщине-руководителю могут влиять также так называемые «success story», причем не столько истории удачной карьеры женщин — политических деятелей других стран или даже столицы, а истории, в которых женщина, оказавшаяся в такой же ситуации, как в данной социальной группе, смогла преодолеть препятствия и состояться как хороший руководитель.

Итак, в процессе становления демократического общества важно достижение равноправия мужчин и женщин, и, в частности, предоставление равных возможностей для вовлечения женщин в политический процесс. При этом важным считается поощрение женской активности именно на местном уровне, так как работа в органах местного самоуправления может являться первым шагом женщины в большую политику. Здесь она приобретает опыт: опыт преодоления стереотипов, опыт общения с жителями в качестве руководителя, опыт общения с вышестоящими органами власти, опыт интеграции в мужское сообщество руководителей, опыт изменения правил игры мужской модели политики, опыт сотрудничества. Достижение позитивных результатов и опыт придадут ей уверенности в себе и в своих силах, ее история может послужить хорошим примером для подражания, что привлечет других женщин в политическую и общественную деятельность.