

## Трансформации гендерных ролей и их влияние на распределение власти в семье

Традиционная культура — это строго ранжированные, упорядоченные и унифицированные отношения внутри общества. Упорядоченность и стабильность этих отношений подразумевают веками апробированные социальные роли. Обществу для оптимального функционирования было важно, чтобы каждый из его членов занимал строго определенную социальную «ячейку» и свято выполнял предусмотренные ритуалы. Женщина должна быть женственной, застенчивой, заботливой и целомудренной, а мужчина — мужественным и напористым.

Постсоветский период для Грузии является периодом радикальных социально-политических изменений во многих сферах. В этот период произошло восстановление независимости государства, смена политического режима и социально-экономического устройства, началось формирование новой социальной стратегии. Перемены в политической, социальной, культурной и экономической жизни общества отразились на всех видах взаимоотношений между людьми.

В результате перемен в постсоветский период перед каждой семьей встала новая, жизненно важная проблема: заработать прожиточный минимум. Большинство мужчин потеряли работу (раньше ее обеспечивало государство) и не могут выполнять одну из важнейших обязанностей — материального обеспечения семьи. Часть женщин вынуждена материально обеспечивать семью (в том числе и взрослых мужчин — мужа, брата, свекра и т. д.).

Изменения, произошедшие в Грузии, не могли обойти мое окружение, моих родственников, друзей и знакомых. В разных семьях изменения имели разные последствия. В некоторых семьях работающая супруга, возвращаясь домой, где ее ждут муж и дети, обязана купить сигареты и пиво для безработного мужа, тогда как себя она не балует ничем, чтобы хватило денег на детей. В других — всеми деньгами, заработанными

женой, распоряжается муж, который целый день сидит дома и только курит, а в третьих (которых оказалось не мало) — женщина приобрела независимость и сама распоряжается домашними ресурсами. Интересно различие ситуации в расширенных семьях и в семьях, живущих отдельно: по моим наблюдениям, в расширенных семьях, несмотря на то что молодое поколение зарабатывает неплохо, большую семью содержат старшие (они платят налоги, покупают еду для всей семьи). В семьях, проживающих отдельно, изменяется и стиль отношений между мужем и женой — они в большей степени партнерские, чем в расширенных (где мужа «контролирует» мать). Такая ситуация навела меня на мысль исследовать изменения в распределении гендерных ролей в семьях.

Сегодня сама жизнь определяет гибкость распределения ролей (функций) в семье и в обществе. С изменением роли женщины в обществе женщина взяла на себя такие обязанности, которые всегда выполнял мужчина, что отразилось и на семейных отношениях. Женщина вынуждена работать, чтобы прокормить семью, и к тому же она по-прежнему не освобождается от прежних домашних обязанностей. Экономическая активность дала женщине больше власти, чем она имела традиционно. Исходя из этого, возросла роль женщины в принятии решений, в частности, относительно определения будущего детей, распределения домашних обязанностей, ресурсов и организации досуга.<sup>1</sup>

Ниже приводятся основные вопросы, на которые я попыталась ответить в данном исследовании:

1. Изменились ли семейные отношения и гендерные роли
2. Влияют ли экономические и социальные перемены на трансформацию гендерных ролей в семье и на семейные отношения
3. Изменился ли баланс властных отношений, распределение власти в семье, которое определяет поведение мужчины и женщины в семье; как это воспринимается членами семьи
4. Влияют ли эти перемены в равной степени на нуклеарные и расширенные семьи
5. Отличаются ли в оценке традиционных ценностей разные поколения и типы семей

---

<sup>1</sup> Лыткина Т. Распределение власти в семье как фактор стратегий занятости и организации домохозяйства // Рубеж. 2001. № 16–17. <<http://socnet.narod.ru/Rubez/16-17/lytkina.htm>>

## Семья и семейные отношения

Исследованием семьи ученые активно занялись в начале XX века.<sup>2</sup> На сегодняшний день выделяются разные подходы, но в своем исследовании я придерживаюсь функционального подхода<sup>3</sup> и системного подхода<sup>4</sup>.

### *Функционализм (функциональный подход)*

Сторонники функционального подхода роль мужчины и женщины трактовали, основываясь на функциональной концепции семьи. Согласно этой теории, дифференциация половых ролей в семье следующая: муж выполняет **инструментальную роль**, связывая семью с внешним миром и обеспечивая ее материально, а жена берет на себя **экспрессивную роль**, регулирует взаимоотношения внутри семьи путем эмоциональной и психологической поддержки. Такое распределение ролей помогает семье выполнить те функции, которые на нее возложило общество.

Американский социолог Т. Парсонс, представитель структурно-функционального подхода, в 1940-х годах сформулировал теорию функционального разделения половых ролей. Ее положения легли в основу полоролевого подхода к анализу гендерных отношений.

### *Системный подход*

Переломным моментом в развитии науки о семье было возникновение представления о ней как о системе.<sup>3</sup> Такой подход к семье означает, что в ней все взаимосвязано, что она есть единое целое — единый биологический и психологический организм. В этом случае она имеет ряд признаков: 1) система как целое больше, чем сумма ее частей, 2) нечто, затрагивающее систему в целом, влияет на каждый отдельный элемент внутри нее, 3) расстройство или изменение в одной части единства отражается в изменении других частей и системы в целом. Поэтому при рассмотрении любого конкретного вопроса, касающегося семьи, всегда необходимо в полной мере учитывать, как этот вопрос связан со всеми остальными сторонами ее жизни.

<sup>2</sup> Эдемиллер Э., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. СПб, 1999.

<sup>3</sup> Parsons T., Bales, R.F. Family socialization and interaction process. N.Y., 1955.

<sup>4</sup> Minuchin S. Families and Family Therapy. Cambridge, 1974.

Анализ социальных институтов, регулирующих отношения между полами, повлиял на разработку понятия «гендерная система». Исследователи, пользующиеся термином «гендерная система», утверждают, что различия по признаку пола являются социально организованными и регулируются определенными правилами.

### *Объединительная парадигма*

Интересна объединительная парадигма на основе концепции габитуса Пьера Бурдьё<sup>5</sup> и теории структуризации Энтони Гидденса<sup>6</sup>. Применение объединительной парадигмы в гендерных исследованиях означает внимание к взаимной обусловленности структур и практик, формирующих гендерный порядок в обществе. Роберт Коннелл<sup>7</sup> вместо термина «гендерная система» вводит понятие «гендерная композиция», обозначающее совокупность повседневных практик и структурных условий, организующих различие полов и отношения между ними. На уровне общества в целом гендерная композиция может быть представлена как относительно устойчивый гендерный порядок, закрепленный в исторически заданных образцах **властных отношений** между мужчинами и женщинами и внутри групп, выделенных по признаку пола. На уровне отдельных социальных институтов гендерный порядок проявляется в разнообразных «гендерных режимах». В качестве примеров Р. Коннелл приводит гендерные режимы таких социальных институтов, как школа, семья, подростковое общество, локализованные взаимодействия в рамках городского пространства и пр. Выделяются публичная и приватная сферы, в публичной сфере анализируются гендерные отношения в экономике, политике, идеологии и культуре; в приватной сфере предметом анализа становятся семейно-брачные, дружеские и сексуальные отношения.

Коннелл выделяет четыре структурных уровня формирования и проявления гендерного порядка: социальное разделение труда, структура властных отношений, структура «катексиса» (эмоциональных отношений) и символический уровень.

---

<sup>5</sup> Бурдьё П. Структуры. Habitus. Практики // Современная социальная теория: Бурдьё, Гидденс, Хабермас: Уч. пос. Новосибирск, 1995. С.16-39.

<sup>6</sup> Гидденс А. Элементы теории структуризации // Современная социальная теория... С. 40-80.

<sup>7</sup> Цит. по Здравомыслова Е., Темкина А. Объединительный (структурно-конструктивистский) подход в гендерных исследованиях // Лекции и учебно-методические материалы к практическим занятиям. Самара., 2003. С. 13.

Структура социального разделения труда выражается в разделении труда по признаку пола в приватной и публичной сферах. В публичной сфере это вертикальная и горизонтальная сегрегация занятости, распределение престижных и не престижных рабочих мест, различие в оплате труда. В приватной сфере это организация домашней работы и заботы о детях, больных и престарелых. Существующее разделение труда становится социальным правилом, при котором работа закрепляется за определенными категориями мужчин и женщин.

Структура властных отношений включает контроль и принуждение, осуществляемое государственными и бизнес-иерархиями посредством институционального и личного насилия, отношение господства и подчинения в семье, регулирование сексуальности. Физическая, интеллектуальная и финансовая власть функционирует как структура, создающая ограничения практик посредством положительных и отрицательных санкций, осуществляющих контроль над «правильным» выполнением практик.

Структура катексиса — это правила и ресурсы эмоциональных отношений. Эмоции управляются правилами, которые регулируют выбор объектов желания, гегемонию гетеросексуальности, сексуальные, дружеские, брачные и родительские отношения.

Гендерная структура символического порядка проявляется в системе значений и репрезентаций мужественности и женственности.

Структуры разделения труда, власти, катексиса и символических репрезентаций являются главными компонентами любого гендерного порядка и любого гендерного режима. Их совокупность создает институциональный каркас «гендерной композиции».

Функциональное разделение половых ролей, разработанное Т. Парсонсом, имеет схожие черты с типологией структур гендерного порядка Р. Конелла, в частности, структура «катексиса» (эмоциональных отношений) содержательно совпадает с эмоциональной функцией, выделенной Т. Парсонсом.

### **Властные отношения**

«Каждую систему характеризуют властные отношения, это выражается в потенциальной или актуальной возможности индивидов влиять на действия других членов

социальной системы». <sup>8</sup> Властные отношения в семье не характеризуются как нечто фиксированное или статическое, семейная сеть растет, делится и кристаллизуется на протяжении всей семейной жизни.

Властные отношения в семье базируются на тех ресурсах, которыми обладает каждый член семьи. В семейных отношениях источники власти не распределяются равномерно, семейная власть рождается при нарушении баланса ресурсов социального взаимодействия.<sup>9</sup>

Изучение властных отношений в семье предполагает постановку ряда вопросов:

1. Кому принадлежит экономическая власть в семье?
2. Кто распоряжается бюджетом?
3. Кто принимает решения относительно
  - воспитания детей
  - экономических вопросов
  - судьбы детей
  - социальных связей
  - развода
  - планирования семьи
4. Существует ли, и насколько сильна, власть свекрови, свекра, тещи, тестя?
5. Существуют ли традиции и какие?

### **Методика исследования**

Для исследования властных ресурсов в семье использовались качественные методы, позволяющие уловить и описать реальную повседневную жизнь. Качественные методы применяются в тех случаях, где необходимо понимание контекста, а также закономерностей истории жизни, проблематики жизненного мира женщины и мужчины, процесса конструирования социального пола. В социологическом аспекте в таких исследованиях типизируются объективные конфигурации опыта или процессуальные

---

<sup>8</sup> *Power in Families / Ed. by R.E. Cromwell and David H. Olson. NY, 1975.*

<sup>9</sup> *McCall G., Simmons J.L. Identities and Interactions. NY, 1966.*

образцы типичных биографических структур, которые помогают описать и понять положение отдельных социальных групп

Наиболее распространенными методами качественного исследования являются анализ биографических текстов, биографическо-нарративное интервью и устные истории.

Сегодня понятие «устная история» стало одним из наиболее употребляемых в лексиконе гуманитарного знания. Исходя из многообразия дисциплин, школ и направлений, устную историю характеризует широкий диапазон интерпретаций термина. Наиболее традиционным является понимание устной истории как интервью, посвященного воспоминаниям о событиях прошлого его очевидцев. Качественный метод сбора информации был дополнен количественным — анкетным опросом.

В исследовании участвовали 20 семей, проживающих в городе Тбилиси: 10 нуклеарных (семья, состоящая из двух поколений) и 10 расширенных (семья, в которой проживает три поколения).

Семьи, принимавшие участие в исследовании, находятся приблизительно на одном жизненном цикле: в нуклеарных семьях продолжительность семейной жизни 25-27 лет (двое детей), а в семьях с тремя поколениями стаж семейной жизни — 40-45 лет (родители живут с семьей одного из детей в возрасте от 30 до 43 лет и с внуками в возрасте от 5 до 11 лет).

Интервью проходили дома у респондентов. С каждым членом семьи было проведено отдельное интервью (кроме детей). В исследовании изучались следующие вопросы: принятие решений, доступ к ресурсам, возможность распоряжаться семейными деньгами, роль кормильца семьи и т.д. С целью дополнения информации полученное с помощью интервью заполнялся вопросник. (выше указанными вопросами.)

## **Результаты исследования**

### ***1. Распределение функций в семье***

Распределение труда в приватной сфере — это организация домашних дел, забота о детях, о больных и о пожилых членах семьи. В исследуемых семьях подтвердилась структура гендерного распределения труда, в семьях существуют женские и мужские дела. Женские дела — семейные (стирка, уборка, покупка продуктов, одежды, забота о

больных и пожилых), они помогают детям в учебе, ходят на собрания в школу (матери и бабушки). Мужчины же содержат семью, платят налоги. Приведем цитату из интервью:

*«Все делает наша бабушка — с утра сидит с одним ребенком, вечером с другим, она и в четвертом и в пятом классе вместе с ними. Единственная проблема, что она английского языка не знает, а в остальном она помогает. Когда дети в школе, она готовит, убирает, сейчас у нас хорошая стиральная машина, и она помогает ...»*  
(невестка, 34 года).

Иногда бабушки на себя берут все домашние дела и дела, которые можно было бы перераспределить между членами семьи. Бабушка охотно выполняет всякую работу, чтобы ее «детям было хорошо», она как «мать, утерявшая свои функции», старается не упустить пульт управления. На вопрос: «Почему молодые не помогают вам, пусть они пойдут на рынок и принесут продукты?» бабушка отвечает: «*Гюо (сын) не знает, что купить, он не сможет выбрать, и зачем беспокоить, у него своих дел хватает*» (бабушка, 65 лет; ее сыну 36 лет).

Из другого интервью:

*«Я буду рада, если он женится, пусть они живут отдельно, пусть невестка присмотрит за ним, а я буду все делать у них — стирать, убирать, каждый день приготовлю еду, буду воспитывать детей ..., только, чтобы они были счастливы»*  
(Тамара, 44 года; сыну 26 лет).

Я думаю, что одной из причин исключения из сферы домашних дел мужчин является чрезмерная забота (заботливость) матерей о своих сыновьях. Для матерей они всегда дети, о которых должны заботиться женщины. После женитьбы эстафету должна принять жена, свекрови всегда стараются контролировать невестку, чтобы она не превратила сына в помощника.

*«Пока мы жили у свекрови, мой муж мне не помогал ни в чем, может быть, потому, чтобы мать не подумала бы, что я его сделала тряпкой ... как перешли жить отдельно, он всегда помогает, помогал и в воспитании детей, и в домашних делах»*  
(Манана, 51 год).

В исследованных семьях функции распределены по половому признаку. Если использовать терминологию функционального подхода, мы получаем следующее.

Инструментальную функцию в основном выполняют мужчины (как правило, старшие).

*«Мы в основном живем на деньги Демико, а молодые свои деньги тратят»* (Элико, 65 лет, бабушка, расш. семья).

*«Мой муж содержит нас, несмотря на то, что я тоже работаю»* (Тамара, 44 лет, мать, нук. семья).

*«Мой муж является главным в этом плане, я тоже работаю, но я играю "лотерею" и потом на собранные деньги покупаю что-то важное»* (Мзия, мать 58 лет, нук. семья).

*«Несмотря на то, что все члены семьи работают, я являюсь основным кормильцем нашей семьи, фактически думать об этом приходится мне, я плачу все налоги, дети об этом не думают, деньги для света, для газа, для воды . . . , больше об этом думаем мы с женой»* (Давид, 58 лет, отец, нук. семья).

Но бывают исключения, когда кормильцами являются женщины (среди исследованных семей таких случаев только два).

*«Нашу семью содержит мама, знаете, во времена коммунистов было так, у мамы, когда и она и отец работали на государственной службе, зарплата мамы была намного больше, чем у папы, а сейчас, когда на месте, где работает отец, произошли сокращения, он остался без работы, он очень переживает, что Ирина — наш спонсор, и мама очень переживает за него, все в доме ходим на цыпочках, стараемся не обижать папу»* (Деа, 23 года, дочь, нук. семья).

Видимо, стереотип мужчины-кормильца прочно лежит в подсознании людей. Несмотря на то, что иногда женщины содержат семью, женщины стараются не говорить об этом и аргументируют это тем, что они были бы рады, чтобы все было по-прежнему, но жизнь вынуждает бороться за лучшее будущее своих детей.

**Роль кормильца** закреплена за мужчиной, это в грузинской культуре одна из важнейших гендерных ролей, а способность быть кормильцем семьи — главная составляющая образа «настоящего мужчины». В большинстве исследованных семей финансово обеспечивают семью мужчины среднего поколения, на втором месте — их жены и мужчины старшего поколения.

Эти результаты можно сравнить с данными социологического опроса, проведенного в мае-июне 2005 года в Тбилиси.<sup>10</sup>

➤ 41,7% мужчин материально обеспечивают семью. 58,2% мужчин не может материально обеспечить семью, то есть, не выполняет важнейшую традиционно закрепленную за мужчинами гендерную обязанность.

➤ 16,0% женщин материально обеспечивает семью, то есть, выполняют нетрадиционную роль.

➤ Разница между количеством мужчин и женщин, которые частично участвуют в материальном обеспечении семьи, невелика (34,3% женщин и 39,3% мужчин).

Что касается эмоциональной сферы в семье, то ее регулируют женщины (матери, жены, сестры, дочери). Из интервью:

*«Голубем мира является моя мама, она делает семью спокойной»* (Лана, 29 лет, дочь, нук. семья).

*«Конфликты между моим братом и отцом всегда сглаживает мама»* (Мака, 22 года, дочь, нук. семья).

*«Моя жена поддерживает семью эмоционально, знаете, в семье всякое бывает, это не обязательно конфликт, но она всегда начеку»* (Гоги, 49 лет, отец, нук. семья).

*«В нашей семье положительный эмоциональный фон создает Манана, она балансирует семейные отношения, она для нас все ..., она, как солнце, выпускает свои лучи, у нее самый мягкий характер, мы знаешь... все одинаковые... какие-то ( смеется) и отношения через Манану строим. Мы все вспыльчивы, я похожа на своего отца, он очень вспыльчивый, мой брат вообще . . ., Манана — голубь мира, она должна быть менгрелкой (уроженкой Западной Грузии – Е.П.) ( смеется), она умеет регулировать отношения»* (Мариам, 22 года, дочь, нук. семья).

*«Я думаю, что хорошую обстановку дома создает моя дочь, когда она на работе, мы почти не разговариваем друг с другом, как приходит домой, обстановка меняется, у нее хорошее чувство юмора, и она всегда может разрядить ситуацию, которая создается по вине моего сына»* (Ладо, 50 лет, отец, нук. семья).

<sup>10</sup> Дурглишвили Н. Трансформация семьи в постсоветской Грузии. Отчет для фонда «Открытое общество — Грузия». Рукопись. Тбилиси, 2005.

Интересно, что в этом вопросе мнения в семье совпадают, все члены семьи считают, что женская половина семьи является создателем эмоционального баланса.

## **2. Власть в семье**

Традиционно в сфере принятия решений мужчина — главный. В нашем исследовании мы рассмотрели систему отношений в семье в целом, взяв интервью у каждого ее члена. В исследовании под властью подразумевались принятие решений в спорных вопросах — распоряжение деньгами, снабжение детей карманными деньгами, определение профессиональной ориентации детей, помощь детям в начале карьеры и т.п.

Согласно данным опроса, в большинстве семей принятие решений в таких спорных вопросах, как помощь детям в начале карьеры, распределении денег, закреплено за отцом, на втором месте стоит мать. А в определении профессиональной ориентации детей главная фигура — мать.

Большинство респондентов во время интервью утверждали, что семейные решения принимаются совместно (мужем и женой или всей семьей), однако анализ ответов показывает, что в одних случаях решения принимает мужская половина семьи, в других — женская. «Решение принимаем вместе, собираемся и обсуждаем, все высказывают свое мнение, и потом решаем», — эта фраза присутствует почти во всех ответах женской половины семьи, но на вопрос, за кем последнее слово, ответ почти всегда — «решают мужчины». Из интервью:

*«Если он решит, и мы как-то не согласны, все равно так будет, возражать не имеет смысла. Сейчас полегчало, после того, как я получаю приличную зарплату, вместе с ним приношу домой деньги и являюсь кормилицей семьи, как и он, но все равно не надо сопротивляться, он не переживет, если в процессе решения вопросов последнее слово не будет за ним. Это как-то сидит у него внутри, хотя уже видит, что все меняется вокруг и в семье, но не сдается. Честно, если вопрос, который решается дома, чрезвычайно важен для меня, мне приходится принимать разные меры, чтобы было все нормально и отца не обидеть» (дочь, 29 лет, нукл. семья).*

*«Решение принимают мама с папой, иногда мама, иногда отец, но смотря по каким вопросам. Иногда мы все участвуем».*

*«Последнее слово за моим сыном, он обеспечивает семью. Так и должно быть, так было тогда когда, мой муж обеспечивал семью, мы вместе работали, я была хорошим работником, иногда про меня писали в газетах (показывает газеты советского периода), я тоже хорошо зарабатывала, и вместе с мужем решали все — что купить, проблемы детей и т.д.» (бабушка, 65 лет).*

Часто информанты дают интересные комментарии, например, из интервью очевидно, что свекрови не нравится активное участие невестки в разных делах, ее постоянный доход, при том что муж (сын информантки) работает плотником по заказам. Информантка, несмотря на то, что в свое время она принимала активное участие в жизни семьи наравне с мужем, считает что теперь их семью содержит сын.

Ресурсы (принятие решений в спорных вопросах, распоряжение деньгами, снабжение детей карманными деньгами, помощь детям в начале карьеры), которыми обладает член семьи, определяют его власть в семье.<sup>11</sup> В исследуемых семьях ресурсы находятся в руках у мужчин, а женщины решают лишь вопрос профессиональной ориентации детей.

### ***3. Различие между нуклеарными и расширенными семьями***

Исследование показало, что расширенные и нуклеарные семьи отличаются в следующем:

- Принятие решений в спорных вопросах в расширенных семьях остается за старшим поколением, часто решения там принимает бабушка, в то время как в нуклеарных семьях решения принимает муж.
- То же относится к распоряжению деньгами: в расширенных семьях бюджет распределяется бабушкой, и иногда – матерью, а в нуклеарных — отцом.

*«Главный — мой муж, но как и что тратить, решаю я, всегда так было, я лучше знаю, что нужно семье» (бабушка, 58 лет, расш. семья).*

*«Циала главная в семье, она делает покупки, молодые же пусть учатся» (Вахтанги, 69 лет, дед, расш. семья).*

---

<sup>11</sup> McCall G., Simmons J.L. Opt. cit.

- Карманные деньги детям дают в расширенных семьях мать и бабушка, а в нуклеарных — отец. Бывает, что мать в расширенной семье не работает, но «отцовские» деньги детям отдает она.

*«Деньги приносит Тамаз, я не работаю, но у меня всегда есть для детей, иногда он дает мне, чтобы я дала им»* (мать, нук. семья)

- В определении профессиональной ориентации детей, по нашим данным, в обоих типах семей доминирует мать, а помощь детям в начале карьеры оказывают отец и дед.
- Надо отметить, что в нуклеарных семьях жены больше принимают участие в принятии решений, чем в семьях, состоящих из трех поколений; в последних более значимую роль играют старшие члены семьи.

Полученные выводы совпадают с выводами анкетного исследования, проведенного в мае-июне 2005 года в Тбилиси, которое показало следующее:<sup>12</sup>

➤ В большинстве случаев женщина реже принимает важные экономические решения. Семьи, в которых важные экономические решения принимает в основном женщина, составляют 16,5% (это в основном женщины без мужей).

➤ Велика процентная доля семей, в которых важные экономические решения принимает муж, — 40,2%. Доля ответов, согласно которым важные экономические решения принимают оба супруга вместе или вся семья сообща, составила 29,40%.

➤ 70,2% респондентов указывают, что мелкие экономические решения принимает в семье женщина. Причем интересно, что гораздо чаще женщины принимают важные экономические решения вместе с мужчинами, чем мужчины участвуют в процессе решения мелких вопросов.

Можно ли считать эти цифры отражением постсоветских перемен и процессов демократизации семьи в Грузии? Поиск ответа на этот вопрос усложняет то, что аналогичных данных за советский период не существует. Вполне вероятно, что и при советском режиме в Грузии была схожая ситуация.

Относительно того, кто в большей степени — старшее или младшее поколение — несет ответственность за принятие решений, исследование показало следующее: семьи,

<sup>12</sup> Дурглишвили Н. Указ. соч.

которые считаются нуклеарными, не независимы от родительской семьи. В том случае, если они отделились от главной (отцовской) семьи, когда семья проходила первую ступень жизненного цикла, они чувствуют себя более свободно, чем те, которые отделились позднее, т.е. некоторое время после создания молодой семьи жили в отцовском доме (7-10 лет). Старшее поколение и в этом случае участвует в принятии решений в семьях «детей», хотя последние уже живут отдельно.

*«Моя свекровь — женищина с твердым характером, без нее ничего не могли решать в семье, мой муж свой заработок давал ей, но когда дети стали старше, я сыграла большую роль в отделении от отцовской семьи, но до сих пор, а мы уже 15 лет живем отдельно, она все-таки влияет на нас, мы сопротивляемся, как можем, но она хочет управлять нами, как и семьей деверя ...»* (Манана, 51 год, мать, нук. семья).

*«Наша бабушка — крепкая женищина, она и на работе управляла людьми, моим отцом и дядей, но мама вовремя вытащила отца оттуда (смеется)»* (Мариам, 22 года, дочь, нук. семья)

*«В нашей семье все решает Циала (жена), она за все отвечает»* (Вахтанги, 69 лет, дед, расш. семья).

*«Моя свекровь и свекор принимают все решения, а мы с мужем в нашей маленькой семье маленькие вопросы решаем»* (Манана, 28 лет, невестка, расш. семья).

*«Я все решаю дома... что готовить на обед, куда поедут летом отдохнуть, мой муж нас всех содержит, а зарплату моего сына они сами решают, где потратить, но заботы о семье — на мне»* (Циала, 61 год, бабушка, расш. семья).

Однако бывает по-другому:

*«"Дети" работают на высокооплачиваемой работе, решают они, сами делают ремонт, сами платят налоги, однажды прихожу домой и вижу вот этот стол, они решили и купили, если какой совет нужен и они обращаются, мы всегда рады, мое жалованье хватает мне только на сигареты»* (Газо, дедушка, расш. семья).

Исследование показывает, что в нашем обществе отделение молодой семьи от отцовской происходит очень болезненно, так, что семья и после отделения чувствует влияние большой семьи в решении разных вопросов, которые касаются молодой семьи. Это тормозит развитие личностной независимости членов общества, препятствует

индивидуальной самореализации. Фактически, это признаки патриархата, когда решения принимают старшие, апеллируя к своему опыту и необходимости помощи молодым, и это видится единственно правильной стратегией.

### **Основные выводы**

Полученные данные дают достаточно противоречивую картину. Радикальные изменения в обществе повлияли на семейные отношения, но существенных изменений в исследуемых семьях не произошло. Анализ интервью показывает, что экономические и социальные перемены повлияли на трансформацию гендерных ролей в семье, но это не афишируется, и семьи, принимающие участие в исследования, демонстрируют в публичном дискурсе распределение ролей по половому признаку, как это было описано теоретиками функционального подхода. При этом наблюдения за повседневной жизнью в Тбилиси явно свидетельствуют об изменениях в гендерных стереотипах. В разных городах Грузии выросло количество женщин за рулем, что для Тбилиси не ново, но в других городах таких случаев было очень мало. В ресторанах можно увидеть множество женщин без сопровождения мужчин, при этом «женское» застолье копирует обычаи «мужского» — есть тамада, говорят тосты, пьют алкоголь.

Исследование показало, что перемены в обществе по-разному повлияли на нуклеарные и расширенные семьи, в частности, в нуклеарных семьях больше чувствуется тенденция к партнерству. Муж больше советуется с женой по разным вопросам и в большей степени является помощником, чем в расширенных семьях, где старшие члены семьи сопротивляются таким изменениям.

Владение ресурсами, которые определяют власть в семье, в основном приписывается мужчинам в семье. Оценки властных отношений противоречивы, иногда письменные ответы в опросном листе расходятся с информацией, данной в интервью.

Грузинская семья, несмотря на перемены, в общем сохраняет традиционные и патриархальные контуры, определенные грузинской культурой. Традиционное распределение ролей в семье определяется представлением, по которому мужчина, особенно старший, должен быть доминантой, он должен быть руководителем семьи, принимающим стратегические решения и ответственным за экономическое состояние

семьи. Но в некоторых интервью прослеживается тенденция противостояния этому стереотипу. Молодое поколение, в том числе женщины, стремится добиться независимости в принятии решений, в чем им помогает материальная независимость от старшего поколения.