
ჰაინრიჰ ბიოლის ფონდის
2011 წლის 14 დეკემბერს გამართული
საჯარო დისკუსია თემაზე:

**“სტუდენტური თვითმმართველობები -
გამოწვევები, პერსპექტივები”**

ძირითადი მომხსენებლები:

დაჩი გუბაძე - თბილისის ივანე ჯავახიშვილის
სახელობის სახელმწიფო უნივერსიტეტის
თვითმმართველობის თავმჯდომარე;

ილია გოგლიძე - ილიას სახელმწიფო
უნივერსიტეტის სტუდენტური
თვითმმართველობის პრეზიდენტი;

ლევან აბაშიძე - „ლაბორატორია 1918“-ის
წევრი.

მოდერატორი: **ნინო რობაქიძე** - ჟურნალისტი,
ჰაინრიჰ ბიოლის ფონდის 2011 წლის
სტიპენდიანტი.

ნინო რობაქიძე - მოგესალმებით. ძალიან მიხარია, რომ სავსე დარბაზს ვხედავ. მე გახლავართ ნინო რობაქიძე, სტუდენტი, ჰაინრიჰ ბიოლის ფონდის 2011 წლის სტიპენდიანტი და წილად მხვდა პატივი, ვიყო დღევანდელი დისკუსიის მოდერატორი.

დღევანდელი დისკუსიის თემაა: „სტუდენტური თვითმმართველობები - გამოწვევები და პერსპექტივები“. იმედი მაქვს, რომ საინტერესო დისკუსია შედეგა. გვყავს სამი მომხსენებელი: დაჩი გუბაძე, თბილისის ივანე ჯავახიშვილის სახელობის სახელმწიფო უნივერსიტეტის თვითმმართველობის თავმჯდომარე; ილია გოგლიძე, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სტუდენტური თვითმმართველობის პრეზიდენტი და ლევან აბაშიძე, „ლაბორატორია 1918“-ის წევრი.

მომხსენებლების მოსმენის შემდეგ კითხვა-პასუხის რეჟიმში გაიმართება დისკუსია, რომლის დროსაც ყველა თქვენგანს მიეცემა კითხვის დასმის საშუალება.

ახლა სიტყვას გადავცემ დაჩი გუბაძეს.

დაჩი გუბაძე - მოგესალმებით. დიდი მადლობა მინდა გადავუხადო ჰაინრიჰ ბიოლის ფონდს ამ თემაზე დისკუსიის გამართვისთვის და თითოეულ თქვენგანს ინტერესის გამოვლენისა და მობრძანებისათვის. ის ფაქტი, რომ დარბაზი გადაჭედებულია და დისკუსიას ძალიან ბევრი სტუდენტი ესწრება, იმაზე მეტყველებს, რომ სტუდენტური თვითმმართველობის საკითხი, სტუდენტთა პრობლემები და გამოწვევები ძალიან აქტუალურია.

ვიდრე სტუდენტური თვითმმართველობის საქმიანობაზე ვისაუბრებდეთ, მინდა ზოგადად დავახასიათო ეს ინსტიტუტი. სტუდენტური თვითმმართველობა არის ერთადერთი ლეგიტიმური სტუდენტური ორგანიზაცია უნივერსიტეტების მასშტაბით. ამის თქმის საბაზს გვაძლევს ის, რომ ეს არის ერთადერთი ორგანიზაცია, რომელიც სტუდენტებს შორის ფარული კენჭისყრის საფუძველზე ირჩევა. შესაბამისად, არჩევნების შესაბამისად უნივერსიტეტში აქვს ყველაზე მაღალი ლეგიტიმაციის ხარისხი და ხშირად სტუდენტთა აზრის გათვალისწინებით უფლება აქვს მათი სახელითაც ისაუბროს.

სტუდენტური თვითმმართველობის მიზნებზეც მოგახსენებთ. ის წარმართავს უნივერსიტეტში სტუდენტურ ცხოვრებას. მისი მიზანია სტუდენტების პრობლემებზე იყოს ორიენტირებული და მათი პრობლემები უნივერსიტეტის ადმინისტრაციამდე და აკადემიურ პერსონალამდე მიიტანოს. სტუდენტურ თვითმმართველობას აქვს მედიატორის ფუნქცია სტუდენტებსა და აკადემიურ თუ ადმინისტრაციულ პერსონალს შორის. გარდა ამისა სტუდენტური თვითმმართველობის მიზანია ხელი შეუწყოს არაფორმალური განათლების განვითარებას, სტუდენტების სხვადასხვა ღონისძიებებში ჩართვას. სტუდენტური თვითმმართველობა ასევე ისახავს მიზნად განახორციელოს სხვადასხვა სახის კულტურული, შემეცნებითი პროექტებიც, რაც გულისხმობს სტუდენტების თავისუფალი დროის დაგეგმვას. თვითონ ღონისძიებებზე არ ვისაუბრებ, იმიტომ რომ ეს დიდ დროს წაიღებს. თქვენს ყურადღებას გავამახვილებ იმ ციფრებზე, რომლებიც მივიღეთ სტუდენტური თვითმმართველობის საქმიანობის განმავლობაში.

სტუდენტური თვითმმართველობა თავის საქმიანობას პერიოდულად წარუდგენს სტუდენტებს და სენატს, უნივერსიტეტის წარმომადგენლობით საბჭოს, სადაც სტუდენტებიც არიან გაწევრიანებულები, რათა ყველასთვის ნათელი გახდეს, რამდენად შეუწყობ ხელი მან უნივერსიტეტის სტუდენტური ცხოვრების განვითარებას. მე გესაუბრებით გასული წლის განმავლობაში განხორციელებულ ღონისძიებებში მონაწილე სტუდენტების რაოდენობაზე. დღეს მოქმედ, ანუ მესამე მოწვევის მოქმედ სტუდენტურ თვითმმართველობას სწორედ ეს აძლევს სტიმულს, რომ განაგრძოს იმ ღონისძიებების ჩატარება, რომელსაც ახორციელებს. სტუდენტური თვითმმართველობა ამ ღონისძიებებში მონაწილე სტუდენტებს, უხეშად რომ ვთქვათ, სამ კატეგორიად ანაწილებს: სტუდენტების 70-75%, რომლებიც ესწრებიან და მონაწილეობენ სტუდენტური თვითმმართველობის მიერ ორგანიზებულ ღონისძიებებში, მეორე კატეგორიას წარმოადგენს სტუდენტები, რომლებიც უნივერსიტეტში მხოლოდ ლექციებზე დასასწრებად მოდიან და სტუდენტური აქტივობით არ გამოირჩევიან, და მესამე,

მცირე ჯგუფი - სტუდენტები, რომლებიც სკეპტიკურად აფასებენ სტუდენტური თვითმმართველობის ღონისძიებებს და არ აქვთ მასში მონაწილეობის სურვილი. საბედნიეროდ ეს ჯგუფი გაცილებით მცირეა მათთან შედარებით, ვინც ჩართულია ჩვენს ღონისძიებებში.

წინა სემესტრში სტუდენტური თვითმმართველობის მიერ ორგანიზებულ ღონისძიებებში დაახლოებით 45 ათასი სტუდენტი მონაწილეობდა. შეიძლება გაგაკვირვოთ ამ რიცხვმა, იმიტომ რომ უნივერსიტეტში დღეისთვის მხოლოდ 22 ათასი სტუდენტი სწავლობს, მაგრამ ეს იმას ნიშნავს, რომ სტუდენტების ძირითადი ნაწილი, რომელიც აქტიურად არის ჩართული სხვადასხვა პროექტებში, არაერთხელ მონაწილეობდა თვითმმართველობის ღონისძიებებში.

თვითმმართველობას აქვს ოთხი ძირითადი მიმართულება: კულტურული ღონისძიებების ორგანიზება, სპორტული ღონისძიებების ორგანიზება, ექსკურსიების მოწყობა და საგანმანათლებლო-შემეცნებითი ღონისძიებების ორგანიზება. მესამე მოწვევის სტუდენტურმა თვითმმართველობამ არჩევს დღიდან განაცხადა, რომ მის პრიორიტეტს წარმოადგენდა სწორედ საგანმანათლებლო-შემეცნებითი ღონისძიებების განხორციელება. ამიტომ იმ თანხის დიდი ნაწილი, რაც სტუდენტურმა თვითმმართველობამ განკარგა უნივერსიტეტის ბიუჯეტიდან სტუდენტური ღონისძიებების ორგანიზებისთვის, სწორედ ამ მიმართულებას მოხმარდა.

ალბათ ყველას გაინტერესებთ, რის საფუძველზე ირჩევს სტუდენტური თვითმმართველობა განსახორციელებელ ღონისძიებებს და პროექტებს. განსაზღვრის ყველაზე მარტივი საშუალებაა იმ სტუდენტების რაოდენობა, რომლებიც არიან ჩართულები ამ ღონისძიებებში. არ ვისაუბრებ კულტურულ და სპორტულ ღონისძიებებზე. რადგან შედარებით აქტუალურია საგანმანათლებლო და შემეცნებითი ხასიათის ღონისძიებები, ამ მიმართულებაზე შევაჩერებ თქვენს ყურადღებას. დღემდე სტუდენტური თვითმმართველობის მიერ განხორციელებულ შემეცნებით ღონისძიებებში სტუდენტების რაოდენობა ბევრად ნაკლები იყო დღევანდელთან შედარებით. თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი უნივერსიტეტების მასშტაბით ატარებს ყველაზე დიდ ინტელექტუალურ ღონისძიებებს, შეჯიბრებებს. ასეთია მაგალითად ყველასთვის ნაცნობი - „რა, სად, როდის“. ის მხოლოდ ერთ სემესტრში 700 სტუდენტს მოიცავს. სემესტრულად ხორციელდება ასევე ძალიან ბევრი კონფერენცია და კონკურსი. გარდა ამისა ძალიან ბევრი სტუდენტი მონაწილეობს ექსკურსიებსა და სხვადასხვა კულტურულ ღონისძიებებში. მათი რაოდენობიდან გამომდინარე სტუდენტური თვითმმართველობა წყვეტს, რამდენად პოპულარულია ესა თუ ის პროექტი. შესაბამისად, ინტელექტუალური ღონისძიება „რა, სად, როდის“, რომელშიც როგორც მოგახსენეთ, 700-მა სტუდენტმა მიიღო მონაწილეობა მხოლოდ ამ ერთი სემესტრის განმავლობაში, ძალიან პოპულარულია და ის მომავალშიც გაგრძელდება. ფინანსებიც, რომელიც ამ მიმართულებით განიკარგა, შეიძლება ითქვას, რომ სწორად იყო დახარჯული.

მინდა ვისაუბრო პრობლემების მოგვარების მეთოდებზეც. უნივერსიტეტში საკმაოდ ბევრი პრობლემაა, ეს ყველას მოგეხსენებათ. შესაძლებელია, რომ განათლების ხარისხი ბევრად უფრო მაღალი იყოს, ამაზეც შემიძლია ღიად საუბარი. რას აკეთებს ამისთვის სტუდენტური თვითმმართველობა. სულ რამდენიმე თვის წინ დამატებით სემესტრში მყოფ სტუდენტებს გაუზარდეს სწავლის გადასახადი. სტუდენტს, რომელსაც კონტრაქტი 1500 ლარზე ჰქონდა გაფორმებული, 2250 ლარის გადახდა უწევდა. სტუდენტების მიმართვის შემდეგ სტუდენტურმა თვითმმართველობამ ფაკულტეტების მიხედვით შეაგროვა ხელმოწერები და შემდეგ იმ სტუდენტებთან ერთად, რომლებმაც მას ამ პრობლემის მოგვარების თხოვნით მიმართეს, დაუკავშირდა ადმინისტრაციას. შევხვდით უნივერსიტეტის რექტორს და ეს პრობლემა გადაიჭრა. იყო კიდევ ბევრი სხვა პრობლემა. დარწმუნებული ვარ, რომ კითხვები დაისმება და სხვა კონკრეტულ საკითხებზე საუბრის საშუალებაც მომეცემა, იმიტომ რომ ბევრი ის ინფორმაცია, რაც სტუდენტურ თვითმმართველობასთან დაკავშირებით ვრცელდება, სიმართლეს არ შეესაბამება.

სტუდენტურ თვითმმართველობაში დღეს გაწევრიანებულია 1000-დან 1200-მდე სტუდენტი, რაც ასევე მეტყველებს უნივერსიტეტში სტუდენტური თვითმმართველობის რეიტინგზე. შემძლია სრული პასუხისმგებლობით განვაცხადო, რომ ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სტუდენტური თვითმმართველობა ყველაზე მძლავრი ახალგაზრდული ორგანიზაციაა საქართველოს მასშტაბით, როგორც მატერიალური და ადამიანური რესურსებით, განხორციელებული ღონისძიებებით, სტუდენტებთან თანამშრომლობით, ისე ფინანსური მდგომარეობით. სტუდენტური თვითმმართველობის კარი ყველასთავის ღიაა. მათაც სიამოვნებით მივიღებთ, ვინც ჯერ კიდევ არ არის ჩართული ჩვენს ღონისძიებებში. იმიტომ რომ სტუდენტური თვითმმართველობა სტუდენტების მიერ არის არჩეული და მათ ემსახურება. დიდი მადლობა.

ნინო რობაქიძე - დიდი მადლობა დაჩი გუბაძეს თავისი მოხსენებისთვის. მიუხედავად იმისა, რომ ბოლო დროს სტუდენტების ირგვლივ განვითარებული მოვლენები უმეტესწილად სწორედ თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტთან იყო დაკავშირებული, მიზანშეწონილად მივიჩნით, რომ დღევანდელ დისკუსიაში მონაწილეობა მიეღო ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის თვითმმართველობის წარმომადგენელსაც. მოვუსმინოთ ილია გოგლიძეს.

ილია გოგლიძე - დიდი მადლობა ჰაინრიჰ ბიოლის ფონდს დღევანდელი დისკუსიისთვის, იმიტომ რომ არც ისე ხშირად გვეძლევა ასეთ შეხვედრებში მონაწილეობის საშუალება. ეს საშუალებას მოგვცემს უკეთესად მივაწოდოთ სტუდენტებს ჩვენს მიერ განხორციელებული პროექტების შესახებ ინფორმაცია. დაჩი სტუდენტური თვითმმართველობის ფუნქციებზე ამომწურავად ისაუბრა. მე მხოლოდ ერთ დეტალს დავამატებ. ჩვენს უნივერსიტეტში სტუდენტური თვითმმართველობა ფარული კენჭისყრით, საყოველთაო, თანასწორი და პირდაპირი არჩევის საფუძველზე სხვადასხვა ფაკულტეტზე არჩეული სტუდენტური თვითმმართველობების ერთობლიობაა, რომელიც ქმნის ცენტრალურ სტუდენტურ თვითმმართველობას. მას უფლებამოსილება ენიჭება ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სტუდენტების მიერ დემოკრატიულ პრინციპებზე დაყრდნობილი არჩევნების საფუძველზე. სტუდენტური თვითმმართველობა ირჩევა ორი წლის ვადით, რის შემდეგაც ხელახალი არჩევნები ტარდება. ჩვენთან 2010 წლის 2 დეკემბერს ჩატარდა არჩევნები. ამომრჩეველთა საერთო რაოდენობა იყო 7643 სტუდენტი. არჩევნებში მონაწილე სტუდენტთა საერთო რაოდენობა 3325-ს შეადგენდა. თუ გავითვალისწინებთ იმას, რომ 2010 წლისთვის ჩვენს უნივერსიტეტში 9 ათასი სტუდენტი სწავლობდა, ეს არცთუ პატარა ციფრია.

თვითმმართველობის ძირითადი მიზანი და ამოცანაა სტუდენტთა კანონიერი უფლების და ინტერესების დაცვა და სტუდენტთა სამოქალაქო აქტიურობის გაზრდა, მათი ადმინისტრაციული და სასწავლო პრობლემების მოგვარება. სტუდენტური თვითმმართველობები ყველა უნივერსიტეტში დაახლოებით ერთსა და იმავე ღონისძიებებს ახორციელებს, ასე რომ ჩვენი უნივერსიტეტის სტუდენტური თვითმმართველობის ფუნქციები და ამოცანები დიდად არ განსხვავდება იმისგან, რაზეც წინა გამომსვლელმა ისაუბრა. განსხვავება არის ცალკეულ პროექტებში. იმის გათვალისწინებით, რომ ივანე ჯავახიშვილის სახელმწიფო უნივერსიტეტში გაცილებით მეტი სტუდენტი სწავლობს, ვიდრე ჩვენთან, ჩვენი ღონისძიებები უფრო ნაკლებ სტუდენტზეა გათვლილი. სტუდენტური ღონისძიებების გასახორციელებლად გაცილებით ნაკლები სახსრები გვაქვს.

რამდენიმე პროექტზე გავამახვილებ თქვენს ყურადღებას. ჩვენი პრიორიტეტი ასევე არის შემეცნებითი და საგანმანათლებლო ღონისძიებების ორგანიზება. სხვა უნივერსიტეტებისგან განსხვავებით ერთ-ერთ ჩვენს პრიორიტეტულ მიმართულებას წარმოადგენს სოციალურად დაუცველი სტუდენტების დაფინანსება, რასაც უკვე მესამე წელია ვახორციელებთ. ამ თემაზე თუ გაგიჩნდებათ კითხვები, უფრო დეტალურად შემდეგ ვისაუბრებ. ჩვენს უნივერსიტეტში ასევე მოქმედებს ოთხი დეპარტამენტი: განათლების, კულტურის, სპორტის და ტურიზმის, რომლებიც თავისი სფეროების მიხედვით ახორციელებენ ღონისძიებებს.

ჩვენთან სტუდენტური თვითმმართველობის მართვის ორგანოებია სტუდენტური თვითმმართველობის საერთო კრება, სტუდენტური თვითმმართველობის მმართველი საბჭო, თვითმმართველობის პრეზიდენტი, სტუდენტური თვითმმართველობის დეპარტამენტები და საბჭოები. ასევე გვაქვს მონიტორინგის სამსახური, რომელიც არის მაკონტროლებელი ორგანო, და პრეზიდენტის აპარატი, რომელიც თავის მხრივ ორ ნაწილად იყოფა, საზოგადოებასთან ურთიერთობა და კორესპონდენციები.

ხაზი მინდა გავუსვა რამდენიმე საკითხს, რომელიც ბოლო პერიოდში განსაკუთრებით აქტუალური გახდა. ბევრი ისეთი სტუდენტი გამოჩნდა, ვინც კარგად არ იცნობს სტუდენტური თვითმმართველობის საქმიანობას და უკმაყოფილოა ჩვენი. მინდა მათგან პირადად მოვისმინო ის კითხვები, რაც კონკრეტულად ჩვენი უნივერსიტეტის სტუდენტური თვითმმართველობის მიმართ უჩნდებათ. დიდი მადლობა ყურადღებისთვის. დაველოდები თქვენს კითხვებს.

ნინო რობაქიძე - დიდი მადლობა, ილია. ჩვენ მოვისმინეთ სტუდენტური თვითმმართველობების როლსა და სტრუქტურაზე. ახლა სიტყვას გადავცემ ლევან აბაშიძეს, რომელიც ისაუბრებს იმაზე, თუ რატომ გახდა საჭირო ალტერნატიული სტუდენტური მოძრაობის შექმნა, ასევე იმაზეც, თუ როგორ ხედავს თვითმმართველობის და ზოგადად, სტუდენტური მოძრაობების როლს.

ლევან აბაშიძე - მოგესალმებით და მადლობას მოგახსენებთ მოზრძანებისთვის. მადლობა მინდა გადავუხადო ბიოლის ფონდს ამ თემაზე დისკუსიის გამართვისა და „ლაბორატორია 1918“-ის მოწვევისთვის.

„ლაბორატორია 1918“ არის სტუდენტური მოძრაობა, რომელიც თავისი მიზნებით, შეხედულებებით და ამოცანებით წარმოადგენს პოზიტიურ ალტერნატივას დღეისთვის არსებულ იმ სტუდენტური თვითმმართველობებისთვის, რომლებიც არ და ვერ გამოხატავენ სტუდენტების ინტერესებს. თუმცა „ლაბორატორია 1918“ არ შექმნილა მხოლოდ ამ პრობლემების გამო. ჩვენ მიგვაჩნია, რომ იმას, რომ სტუდენტური თვითმმართველობები ვერ ახდენენ სტუდენტების ინტერესების ეფექტიანად რეპრეზენტირებას, გაცილებით ღრმა ფესვები აქვს. ეს არის განათლების სისტემაში არსებული ხარვეზების და ზოგადად, იმ მართვის ლოგიკის და სტილის შედეგები, რომელიც უკიდურესად ცენტრალიზებული, ვერტიკალური, ავტორიტარული და უპასუხისმგებლოა და რომელიც სამწუხაროდ დღეს გაბატონებულია მთელ ქვეყანაში და უნივერსიტეტშიც და თვითმმართველობაშიც. სწორედ უმაღლეს საგანმანათლებლო სივრცეში არსებული პრობლემები გახდა უმთავრესი მიზეზი, რის გამოც შეიქმნა „ლაბორატორია 1918“.

ჩვენ არ ვაპირებთ ჩვენი მოქმედებებისა და მიზნების ლოკალიზება მოვახდინოთ მხოლოდ სტუდენტური თვითმმართველობების მიმართულებით. თუმცა, ბუნებრივია, გვაქვს მოსაზრებები იმასთან დაკავშირებით, თუ რა ფუნდამენტური პრობლემები არსებობს თვითმმართველობებთან დაკავშირებით, თუ როგორი უნდა იყოს თვითმმართველობები და რა სახის მიზნებზე უნდა იყვნენ ისინი პრიორიტეტულად ორიენტირებულები. „ლაბორატორია 1918“-ს დეკლარირებული აქვს სამი უმთავრესი მიზანი და მათგან ორი პირდაპირ არის დაკავშირებული სტუდენტური თვითმმართველობის საქმიანობასთან. ესენია განათლების საყოველთაო ხელმისაწვდომობა და ხარისხი, ასევე უნივერსიტეტების ავტონომიურობის თემა. ვნახოთ, რას აკეთებს სტუდენტური თვითმმართველობა ამ მიმართულებებით.

დღეს სახელმწიფო უმაღლეს სასწავლებლებში წლიური ფიქსირებული გადასახადი არის 2250 ლარი. საქართველოში არსებულ მძიმე სოციალურ და ეკონომიკურ მდგომარეობას თუ გავითვალისწინებთ, ეს ძალიან დიდი თანხაა და მისი გადახდა ახალგაზრდების და სტუდენტების დიდ ნაწილს მძიმე ტვირთად აწევს. რას აკეთებდა სტუდენტური თვითმმართველობა, როდესაც სწავლის საფასური გაიზარდა და 2250 ლარი გახდა? ამაზე პასუხი ძალიან სამწუხარო და მარტივია. მაშინ, როდესაც უნივერსიტეტის

თვითმმართველობას ძალიან ბევრი ბერკეტი ჰქონდა იმისათვის, რომ შეწინააღმდეგებოდა სწავლის საფასურის გაზრდას, ისინი თბილისის ყველაზე პრესტიჟულ ღამის კლუბებში წვეულებების მოწყობით იყვნენ დაკავებულები. ვიცი, დაჩი მეტყვის, რომ ის იმ პერიოდში ჯერ კიდევ არ ყოფილა თვითმმართველობის პრეზიდენტი. ამ საკითხთან დაკავშირებით, თუკი ერთნაირი პოზიციები აღმოგვაჩნდება, ლაბორატორია მზადაა ითანამშრომლოს სტუდენტურ თვითმმართველობასთან. ჩვენ ვაპირებთ კამპანიის წამოწყებას, რომ სწავლის საფასური დაუბრუნდეს თავის უწინდელ ოდენობას და კვლავ 1500 ლარი გახდეს. ამ მიმართულებით ვაპირებთ საკანონმდებლო ინიციატივის მომზადებას და ძალიან გაგვიხარდება, თუ უნივერსიტეტის თვითმმართველობა მხარს დაგვიჭერს ამ საკითხში და თავისი რესურსებით დაგვეხმარება. ეს იქნება წინადადებული ნაბიჯი და იმის გამოხატულება, რომ სტუდენტებს შორის შედგა კონსენსუსი ისეთ მნიშვნელოვან საკითხზე, რომელიც შეუმსუბუქებს სტუდენტებს ფინანსურ მდგომარეობას და ცხოვრებას.

ხელმისაწვდომობასთან ერთად ძალიან მნიშვნელოვანია განათლების ხარისხი, მით უმეტეს, რომ თვითმმართველობას თავის წესდებაში პირდაპირ აქვს გაწერილი, რომ მისი ერთ-ერთი უმთავრესი ფუნქციაა უნივერსიტეტში განათლების ხარისხის გაუმჯობესებაზე ზრუნვა. თუ გადავხედავთ თვითმმართველობის საბიუჯეტო ხარჯებს, აღმოჩნდება, რომ ეს ორი მიმართულება წინააღმდეგობაშია ერთმანეთთან. მინიმალური ფინანსური რესურსები მიემართება საგანმანათლებლო ღონისძიებების დაფინანსებისკენ. უნივერსიტეტის თვითმმართველობის გასული წლის ბიუჯეტი რომ ვნახოთ, 30%-ზე მეტია გამოყოფილი სპორტულ შეჯიბრებებზე, ლაშქრობებსა და ექსკურსიებზე, 20% - კონცერტებზე, 30% - სტუდენტთა მივლინებებზე. აქ კიდევ ერთი პრობლემაა - გაუმჭვირვალობა. შეიძლება საქმე გვექონდეს მანიპულაციებთან და კორუფციულ სქემებთანაც.

„ლაბორატორია 1918“ კატეგორიულად ეწინააღმდეგება თვითმმართველობის ბიუჯეტის ასეთი ტიპის პრიორიტეტულ გადანაწილებას. მიგვაჩნია, რომ ჩვენი ფული გაცილებით უფრო გონივრულად და მიზანმიმართულად უნდა დაიხარჯოს და ის პირველ რიგში ისეთი ტიპის ღონისძიებებს უნდა მოხმარდეს, რომლებიც მიმართული იქნება განათლების ხარისხის გაუმჯობესებისკენ, ორიენტირებული იქნება იმაზე, რომ სტუდენტებს სწავლის პროცესში უფრო მეტი კომფორტი ჰქონდეთ და შეძლონ უკეთესი განათლების მიღება.

ასევე ძალიან მნიშვნელოვანი საკითხია უნივერსიტეტის ავტონომიურობის იდეა, რომელიც არ იმყოფება სახარბიელო მდგომარეობაში. სამწუხაროდ კვლავ გრძელდება მახინჯი საბჭოთა ტრადიცია, რომლის შედეგია ადმინისტრაციული და იდეოლოგიური ზეწოლა უნივერსიტეტებზე და სტუდენტურ თვითმმართველობებზე. გარდა ამისა ძალიან სერიოზული პრობლემაა თვითმმართველობის შიდა ორგანიზაციული მოწყობა და სტრუქტურა. ის ძალიან ცენტრალიზებულია, პრეზიდენტს ძალიან დიდი უფლებამოსილება აქვს, შეიძლება ითქვას, რომ ის ერთპიროვნულად განაგებს ფინანსურ საკითხებს, ადგენს ბიუჯეტის პროექტს, იმუშავებს საკადრო პოლიტიკას და იმას, რომელი პროექტი დაფინანსდეს და რომელი არა, თავად წყვეტს. ყოველივე ეს ქმნის არაჯანსაღ სიტუაციას. ხშირად თვითმმართველობის შემადგენლობაში აღმოჩნდებიან ისეთი პირები, რომლებიც რბილად რომ ვთქვათ, არ შეესაბამებიან თავინთ სტატუსს. ეს იწვევს ოდიოზურ სიტუაციებს, ისეთს, როგორსაც ჰქონდა ადგილი გასულ გაზაფხულზე. არსებული მიდგომა კითხვის ნიშნის ქვეშ აყენებს უნივერსიტეტის ავტონომიურობისა და თავად სტუდენტური თვითმმართველობის იდეას. ჩვენი აზრით, თუ არ შეიცვალა ეს ტენდენციები, ვერ მივიღებთ თვითმმართველობას, რომელიც ორიენტირებული იქნება სტუდენტების ინტერესებზე და მათი უფლებების დაცვასა და განათლების ხარისხის გაუმჯობესებაზე. დიდი მადლობა.

ნინო რობაქიძე - დიდი მადლობა მომხსენებლებს. ახლა უკვე გავხსნით დისკუსიის რეჟიმს. შევეცდებით ყველა დასმულ შეკითხვას გაეცეს პასუხი.

გიორგი ლომინაძე, ექიმი, ჯანდაცვის მენეჯმენტის და ადმინისტრირების მაგისტრანტი - რამდენადაც მე ვხვდები, სტუდენტური თვითმმართველობების პრობლემა დაკავშირებულია მხოლოდ სახელმწიფო უნივერსიტეტებთან. სამივე მომხსენებელს მინდა ვკითხო, როგორ ფიქრობთ, ეს უნივერსიტეტები კერძო რომ იყოს, მათი პრივატიზაცია რომ მოხდეს პროფილის შენარჩუნებით, თვითმმართველობის პრობლემა მოიხსნება თუ არა?

სალომე ცეცხლაძე, სტუდია „მონიტორის“ ჟურნალისტი - ჩვენ მოვამზადეთ ფილმი თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სტუდენტური თვითმმართველობის შესახებ. დაჩი ყოველთვის ამბობს, რომ საგანმანათლებლო ღონისძიებებზე იხარჯება დიდი თანხა. როდესაც საბუთებს გავეცანით, ვნახეთ, რომ თანხის 90%-ზე მეტი კონცერტებისთვის, სპორტული ღონისძიებებისა და ექსკურსიებისთვის არის დახარჯული. მაინტერესებს, რას ეფუძნება თქვენი განცხადება, რომ საგანმანათლებლო ღონისძიებები თქვენთვის პრიორიტეტულია.

მეორე საკითხი - ჩვენ გამოვითხოვეთ ინფორმაცია იმ სტუდენტების შესახებ, რომლებიც 2011 წელს საზღვარგარეთ წავიდნენ მივლინებით, მაგრამ სტუდენტურმა თვითმმართველობამ უარი გვითხრა ამ ინფორმაციაზე. ასევე უარი გვეთქვა იმის ამსახველ ინფორმაციაზე, თუ რა თანხა მოხმარდა კონკრეტულ ღონისძიებებს. სასამართლოში გვექონდა საქმე. სასამართლოს წარმომადგენელი მთელი პროცესის განმავლობაში ამბობდა, რომ სტუდენტურ თვითმმართველობას უნდა გაეცა ეს ინფორმაცია. მიუხედავად იმისა, რომ სტუდენტური თვითმმართველობის წარმომადგენელი დაიბარეს სასამართლოში, ის არ მოსულა. საბოლოოდ, სამწუხაროდ, ეს საქმე წავაგეთ. დაჩისგან მაინტერესებს, არის თუ არა საჯარო ინფორმაცია მივლინებების შესახებ.

გია ხომერიკი, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი - დღეს აქ იმ პრობლემებზე მსჯელობის მოსასმენად მოვედი, რომელსაც აქვს ადგილი სტუდენტურ თვითმმართველობებთან დაკავშირებით. მე გახლავართ სოციალური ქსელის აქტიური მომხმარებელი და მუდმივად ვეცნობი სოციალურ მედიაში განვითარებულ პროცესებს. მაინტერესებს ბატონო ლევან, რატომ ხდება, რომ კომენტარები ამ თემებზე ძირითადად ურთიერთშეურაცხმყოფელია. „ლაბორატორია 1918“-ის წარმომადგენლები რატომ იყენებთ თვითმმართველობასთან საურთიერთობოდ შეურაცხმყოფელ ენას? როდესაც უკეთეს განათლებაზე ვლაპარაკობთ, ჩემი აზრით, პირველ რიგში ჩვენ თვითონ უნდა ვიყოთ ამის მაგალითი.

მარიამ ტყაბლაძე, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სტუდენტი - ბატონ ლევანთან მაქვს კითხვა, მაგრამ კითხვის დასმამდე მინდა გავიხსენო უახლოეს წარსულში განვითარებული რამდენიმე მოვლენა. დავიწყეთ ლაბორატორიის მიერ გაზაფხულზე უნივერსიტეტის მეორე კორპუსის წინ ჩატარებული პირველი აქციით. მახსოვს, ამ აქციის შემდეგ, რომელიც მთლიანად ეძღვნებოდა სტუდენტური თვითმმართველობის და სახელმწიფო უნივერსიტეტის კრიტიკას, ბატონმა გოგი გვახარიათ გადაცემა მოამზადა, სადაც ასევე იყო გაკრიტიკებული თვითმმართველობა. ამის შემდეგ, 3 ოქტომბერს, სამინისტროს წინ ტრანსპარანტებით წარდგა სტუდენტთა ჯგუფი. ამას კვლავ მოჰყვა ბატონ გოგი გვახარიას განცხადება სოციალურ ქსელში თვითმმართველობისა და უნივერსიტეტის შესახებ. ასევე მახსენდება გიორგი კიკონიშვილის, ილიაუნის უნივერსიტეტის სტუდენტის კომენტარებიც ამავე თემაზე სოციალურ ქსელში. სულ ბოლოს ქალბატონ ეკა კვესიტაძის გადაცემას გავიხსენებ, რომელიც ასევე მთლიანად ეძღვნებოდა თვითმმართველობის კრიტიკას. მაინტერესებს, რა კავშირი გაქვთ ილიაუნთან, ლაბორატორია შემთხვევით ილიაუნის მიერ ხომ არ იმართება.

ანი ჯანაშია, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტის სტუდენტი - კითხვა მაქვს „ლაბორატორია 1918“-ის წარმომადგენელთან. როგორც ჩვენთვის ცნობილია, ლაბორატორიის ბევრი ხელმძღვანელი პირი ახალგაზრდა სოციალ-დემოკრატებს

წარმოადგენს. ეს ხომ არ იქონიებს გავლენას თქვენს სამომავლო ქმედებებზე. აქვე მინდა ყურადღება გავამახვილო ბატონ გია ჟორჟოლიანზე, რომელიც განაწყენებულია თსუ-ზე, რადგანაც იგი საბედნიეროდ თუ სამწუხაროდ, ვერ მოხვდა აკადემიურ საბჭოში. ეს ფაქტი ასევე ხომ არ მოახდენს გავლენას თქვენს სამომავლო საქმიანობაზე. გმადლობთ.

ბექა გაბადაძე, თსუ-ს სტუდენტი - დიდი მადლობა, რომ აკადემიურ სივრცეში მოგვეცა საშუალება, კითხვები დაგვესვა თვითმმართველობის წარმომადგენლებისთვის. მინდოდა მეკითხა, თვითმმართველობა ხომ არ ახალისებს ზონდერების საქმიანობას, მაგრამ მერე მივხვდი, რომ ეს კითხვა არარელევანტური იქნებოდა, იმიტომ რომ თვითმმართველობის ორი ვიცე-პრეზიდენტი ზონდერია. მინდოდა მეკითხა „მონიტორთან“ დაკავშირებითაც. ასევე მაინტერესებს, რამდენი აქვს დაჩის ხელფასი. რატომ არ ეძლევათ საშუალება სტუდენტებს, თვითმმართველობის ბიუჯეტის დაგეგმვაში მიიღონ მონაწილეობა. ასევე საინტერესოა იმ ადამიანების მოსაზრებაც, რომლებიც შეადგენენ თვითმმართველობის 1/3-ს და ითვლებიან მის ინტელექტუალურ ფრთად და „აპრავებენ“ ზონდერებისა და ფინანსური ინტერესების მქონე ადამიანების ინტერესებს. მაინტერესებს, დაჩი თუ გრძნობს თავს დამნაშავედ, როცა მისი მეგობრები შეურაცხყოფას აყენებენ სხვა სტუდენტებს.

ნინო რობაქიძე - გმადლობთ შეკითხვებისთვის. ახლა მომხსენებლებს მივცეთ საშუალება, უპასუხონ დასმულ შეკითხვებს. შემდეგ კვლავ მოვისმენთ თქვენს კითხვებს.

ილია გოგლიძე - დაისვა შეკითხვა იმის შესახებ, თუ როგორ დარეგულირდება თვითმმართველობის პრობლემა იმ შემთხვევაში, თუ სახელმწიფო უნივერსიტეტი კერძო გახდება. ჩვენს უნივერსიტეტში, თუკი არსებობს ხარვეზები, თავად სტუდენტები დაარეგულირებენ. ერთადერთი განსხვავება ის იქნება, რომ კანონი აღარ დაავალდებულებს უნივერსიტეტის ხელმძღვანელობას, რომ უნივერსიტეტს ჰყავდეს სტუდენტური თვითმმართველობა და მის კეთილ ნებაზე იქნება დამოკიდებული, გაითვალისწინებს თუ არა სტუდენტების აზრს. თუმცა ვიცი, რომ კერძო უნივერსიტეტებშიც არის სტუდენტური თვითმმართველობები.

რაც შეეხება ბიუჯეტის დაგეგმვაში სტუდენტების მონაწილეობას, რადგან სტუდენტური თვითმმართველობა ირჩევა და ბიუჯეტიც მათ მიერ იგეგმება, მე მგონი აქ უკვე ჩანს სტუდენტების მონაწილეობა. თუმცა ჩვენ ჩავვიტარებთ გამოკითხვები და სტუდენტთა ინტერესები გაგვითვალისწინებია.

ლევან აბაშიძე - „ლაბორატორია 1918“-ის სახელით შემოძლია ვთქვა, რომ ჩვენ კატეგორიულად ვეწინააღმდეგებით სახელმწიფო უნივერსიტეტების პრივატიზაციას და მიგვაჩნია, რომ ეს არ არის პრობლემის გადაჭრის გზა. პრობლემების მოგვარება სულ სხვანაირად გვესახება. პირიქით, სახელმწიფომ განათლება თავის პრიორიტეტად უნდა მიიჩნიოს და გაზარდოს განათლების სფეროს საბიუჯეტო დაფინანსება. ამასთან ერთად უნდა შეიქმნას ეფექტური ავტონომიური სისტემა, რაც უნივერსიტეტს აარიდებს განათლების სამინისტროსა და აღმასრულებელი ხელისუფლების კონტროლს.

კომუნიკაციის ფორმებზე შემოძლია სრული პასუხისმგებლობით ვთქვა, რომ ლაბორატორიის არც ერთ წევრს პირველს არ მიუყენებია შეურაცხყოფა თვითმმართველობის წევრებისთვის. ყველა კარგად ხედავს, ვინ ცდილობს პროვოცირებას. სოციალურ ქსელებში, შესაძლოა, ლაბორატორიის რომელიმე გულშემატკივარმა და არა წევრმა მართლაც არაკორექტულად გამოხატა თავისი შეხედულება, გამიჭირდება ყველაზე პასუხისმგებლობის აღება, მაგრამ პირობას ვდებ, რომ მეც და ლაბორატორიის ყველა წევრი ყველაფერს გავაკეთებთ იმისთვის, რომ ჩვენი ურთიერთობა რაც შეიძლება კოლეგიალური იყოს.

კითხვა ეხებოდა ბატონ გოგი გვახარიას გადაცემებს. ბუნებრივია, ვერავის დავუშლით ვერც გადაცემის მომზადებას და ვერც ჩვენი მოსაზრებების მხარდაჭერას. ასევე სრული

პასუხისმგებლობით შემიძლია ვთქვა, რომ ლაბორატორიას არანაირი კავშირი არ აქვს ილიაუნის მენეჯმენტთან.

რაც შეეხება სოციალ-დემოკრატებს და ბატონ გია ჟორჯოლიანს, ვადასტურებ, რომ ლაბორატორიის ბევრი წევრი მართლაც არის ახალგაზრდა სოციალ-დემოკრატი, მაგრამ ეს არაფერს ნიშნავს, რადგან იქ ასევე არიან სხვა პოლიტიკური და იდეოლოგიური შეხედულების მქონე სტუდენტები. ჩვენ ამ თვალსაზრისით პლურალიზმი გვაქვს. ეს ადამიანები, როგორც მოქალაქეები, არიან სოციალ-დემოკრატები, მაგრამ როგორც სტუდენტები, იზიარებენ ლაბორატორიის მიდგომებს და არიან ლაბორატორიის წევრები. ის კი, რომ თურმე ბატონი გია ჟორჯოლიანი განაწყენებული ყოფილა, პირველად გავიგე. იგი გახლავთ თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორი, აქვს თავისი სამაგისტრო კურსი და საკმაოდ დაფასებული პიროვნებაა.

დაჩი გუბაძე - დარწმუნებული ვარ, რომ ბექა გაბადაძე ჩემს ვიცე-პრეზიდენტს გულისხმობდა, აქტიურად ვადევნებ თვალს დიალოგებს „ფეისბუქზე“. ჩემი აზრით, იმდენად გეშინიათ ბექა ახლოურის, რომ მგონი ახალი დაავადება, „ახლოუროფობია“ დაგემართათ. შემიძლია გითხრათ, რომ არ უნდა გეშინოდეთ მისი.

ხელფასთან დაკავშირებული შეკითხვა სასაცილოა, იმიტომ რომ მე, ისევე როგორც სტუდენტური თვითმმართველობის წევრებს, არ მაქვს ხელფასი. ჩემი აზრით, მას, ვინც ეს კითხვა დასვა, კარგად უნდა სცოდნოდა ამის შესახებ. ვერც იმას ვიტყვოდი, რომ რაიმე სასირცხვილოს ვაკეთებ, ყველამ თავის თავმოყვარეობას მიხედოს.

სალომე ცეცხლაძეს ვუპასუხებ. თქვენ იკითხეთ, რის საფუძველზე ვამბობ, რომ სტუდენტური თვითმმართველობისთვის პრიორიტეტულია საგანმანათლებლო ღონისძიებები. პრიორიტეტი ორი რამით განისაზღვრება, ღონისძიებების ინტენსივობით და ბიუჯეტით. თუ გადავხედავთ წინა სემესტრში განხორციელებულ ღონისძიებებს, ვნახავთ, რომ განხორციელდა 42 საგანმანათლებლო-შემეცნებითი პროექტი და 10 თუ 15 სპორტული და გასართობი. სალომე ცეცხლაძეს და სტუდია „მონიტორს“ საშუალება ჰქონდა გაცნობოდა ბიუჯეტს 2008 წლიდან 2010 წლის შემოდგომა-გაზაფხულის სემესტრის ჩათვლით. მესამე მოწვევის სტუდენტური თვითმმართველობა 2010 წლის 18 მაისს აირჩა. შესაბამისად, არ მიგიღაით მესამე მოწვევის სტუდენტური თვითმმართველობის ბიუჯეტი. შემიძლია დაგეხმაროთ მის მიღებაში. განვმარტავ გამჭვირვალობის საკითხსაც. ზუსტი ციფრის დასახელება გამიჭირდება, მაგრამ წინა სემესტრის განმავლობაში დაახლოებით 90 ათას ლარამდე დაიხარჯა საგანმანათლებლო-შემეცნებით პროექტებზე, კულტურულ და სპორტულ ღონისძიებებს კი 50-60 ათასი ლარი მოხმარდა.

რაც შეეხება ინფორმაციის გაუცემლობას, მინდა მოგახსენოთ, რომ ეს არის სტუდენტური თვითმმართველობის წინააღმდეგ მიმართული პროპაგანდა. ეს ანტი-პროპაგანდა ძალიან კარგად ჩანდა სტუდია „მონიტორის“ ტენდენციურ ფილმშიც, სადაც ითქვა, რომ მათ არ მიეცათ ბიუჯეტის გაცნობის საშუალება. ძალიან მაინტერესებს, თუ მართლა ასე იყო, როგორ მოამზადეთ ფილმი, სადაც დეტალურად იყო წინა მოწვევის სტუდენტური თვითმმართველობის ბიუჯეტზე საუბარი. ეჭვი მეპარება კრიმინალური გზით მოგეპოვებინათ, ეს იმაზე მეტყველებს, რომ გაეცანით.

თქვენი პირველი შეცდომა ის იყო, რომ მოითხოვეთ ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სტუდენტური თვითმმართველობის ბიუჯეტი. უკვე განვიმარტეთ, სტუდენტურ თვითმმართველობას ბიუჯეტი არ აქვს. ეს არის სტუდენტური ღონისძიებებისთვის გამოყოფილი თანხა, რომლის ნაწილსაც ჩემი პირადი ლეგიტიმაციის ხარისხიდან გამომდინარე, რაც იმაში გამოიხატება, რომ სტუდენტური თვითმმართველობაარის არჩეული ფარული კენჭისყრის საფუძველზე და ერთადერთი ლეგიტიმური ორგანოა, რომელსაც აქვს სტუდენტების აზრის დაფიქსირების უფლება, იმიტომ რომ მესამე მოწვევის თვითმმართველობის არჩევნებში 8000-მდე სტუდენტი იღებდა მონაწილეობას, რაც ჩვენი სტუდენტების 45%-ს შეადგენს და მსგავსი ციფრი ადრე არასდროს დაფიქსირებულა, აქედან გამომდინარე, ჩვენი სტუდენტური თვითმმართველობა ახდენს მის

განკარგვას. თუმცა, როგორც ვიცი, შემდგომში ეს შეცდომა გამოსწორდა და თქვენ მოიწერეთ წერილი, რომ გინდოდათ მიგელოთ ინფორმაცია სტუდენტური ღონისძიებებისთვის გამოყოფილი თანხის შესახებ, რაც მიიღეთ კიდეც.

რაც შეეხება იმას, რაზეც უარი გეთქვათ. არსებობს საჯარო და პირადი ინფორმაცია. თქვენ მოითხოვეთ ინფორმაცია იმ პიროვნებების მივლინებების შესახებ, რომლებიც იყვნენ დაფინანსებულები სტუდენტური თვითმმართველობის მიერ, ამავდროულად ინფორმაცია აკადემიური პერსონალის მივლინებების შესახებ. მინდა ძალიან მარტივად განგიმარტოთ. შეიძლება დისკუსიას იურისტებიც ესწრებოდნენ, მე პირადად ფიზიკოსი ვარ და ჩემდა სამწუხაროდ, იურისპუდენციაში კარგად ვერ ვერკვევი, მაგრამ იმდენი მაინც ვიცი, რა არის საჯარო ინფორმაცია და რა არა. როდესაც რომელიმე სტუდენტის მივლინების თაობაზე ითხოვეთ ინფორმაციას, ჯერ თავად ამ სტუდენტს უნდა მიმართოთ და მხოლოდ მისი თანხმობის შემთხვევაში შეძლებთ ამ ინფორმაციის მიღებას. ამიტომ უნივერსიტეტმა თქვენ მოგცათ ბიუჯეტი, სადაც გაწერილი იყო, რა მიმართულებით დაიხარჯა თანხა, მაგრამ უნივერსიტეტი ვერ მოგცემდათ ე.წ. ჩამოთვლილ ბიუჯეტს, სადაც დეტალურად იქნებოდა გაწერილი, რომელ პიროვნებას და რა თანხით დაუფინანსდა მივლინება, იმიტომ რომ ეს არის პირადი და არა საჯარო ინფორმაცია.

საუბრობენ იმაზე, რომ სტუდენტური თვითმმართველობის ბიუჯეტი გაუმჭვირვალეა, მაგრამ ეს სიმართლე არ არის. არსებობს უნივერსიტეტში საჯარო ინფორმაციაზე გაცემის პასუხისმგებელი სტრუქტურული ერთეული, ეს არის უნივერსიტეტის იურიდიული დეპარტამენტი. ამიტომ როდესაც მოდის პიროვნება, მაგალითად სალომე ცეცხლაძე და სტუდენტური თვითმმართველობის ბიუჯეტს ითხოვს, ჯერ ერთი, სტუდენტური თვითმმართველობის ბიუჯეტი არასწორი ნათქვამია, და მეორე, სტუდენტური თვითმმართველობა ფინანსურ საქმიანობას უნივერსიტეტში არ აწარმოებს. ამისთვის არსებობს საფინანსო დეპარტამენტი და მას უნდა მიმართოთ. შემოიძლია მოგცეთ ჩემი პირადი ანგარიშები, რაც, ვვარაუდობ, რომ ღონისძიებებზე შეიძლება დახარჯულიყო, მაგრამ დეტალურ ინფორმაციას იღებთ საფინანსო დეპარტამენტისგან. კიდეც ერთხელ ვიტყვი, რომ ამაზე აქცენტირება თქვენი მხრიდან არის უბრალოდ მიზანმიმართული ანტიპროპაგანდა და პროვოკაცია სტუდენტური თვითმმართველობის მიმართ, იმიტომ რომ ძალიან მარტივად შეიძლება დააჯეროთ ბევრი, რომ ბიუჯეტი გაუმჭვირვალეა. ნებისმიერ სტუდენტს შეუძლია ხვალვე ჩაატაროს ცდა, მიაკითხოს უნივერსიტეტის საფინანსო დეპარტამენტს, დაწეროს განცხადება და მიიღოს დეტალური ინფორმაცია სტუდენტური თვითმმართველობის შესახებ.

თსუ, როგორც ყველა სხვა სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საჯარო სამართლის იურიდიული პირი იყო, ანუ მიმაგრებული იყო სახელმწიფო ბიუჯეტზე. დღეს ასე აღარ არის. დაახლოებით ერთი თვეა, რაც შეიცვალა კანონი და შეგიძლია თქვენც გაეცნოთ, რომ ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, ისევე როგორც ნებისმიერი სხვა სახელმწიფო უნივერსიტეტი საქართველოში, არის არასამეწარმეო იურიდიული პირი, რომელსაც აქვს უფლება ჩამოაყალიბოს შპს, და აწარმოოს კომერციული საქმიანობა. რაც შეეხება იმას, თუ რა შეიცვლება უნივერსიტეტში შპს-დ გადაკეთების შემთხვევაში თვითმმართველობასთან და სწავლის გადასახადთან დაკავშირებით. თქვენ შეგიძლიათ ნახოთ სხვადასხვა უნივერსიტეტების სტუდენტური თვითმმართველობები, კერძო უნივერსიტეტებს ვგულისხმობ, მათ შორის კავკასიის უნივერსიტეტს, შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტს, ქართულ-ამერიკულ უნივერსიტეტს, საქართველოს თავისუფალი უნივერსიტეტს, ყველგან არის სტუდენტური თვითმმართველობა. ერთადერთი ESM-ში აღარ არის სტუდენტური თვითმმართველობა, იქ არის სტუდენტური კლუბები, მაგრამ სახელს დიდი მნიშვნელობა არ აქვს, მაინც მსგავს საქმიანობას ახორციელებს. სტუდენტური თვითმმართველობის საქმიანობა იგივე დარჩება, იმიტომ რომ იგი სტუდენტების ინტერესებს ემსახურება. მაგრამ პრობლემას ის წარმოადგენს, რომ მგონი არ არსებობს კერძო უნივერსიტეტი, სადაც გადასახადი იმაზე ნაკლებია ვიდრე სახელმწიფო უნივერსიტეტში. ამიტომ თუ სტუდენტების და პირადად ჩემი სურვილიც არის გადასახადების შემცირება, ამ გზით გადასახადების გაზრდის მეტს ვერაფერს მოვახერხებთ.

მე საერთოდ არ მიხსენებია „ლაბორატორია 1918“ და ძალიან გამიკვირდა, რომ ბატონმა ლევან აბაშიძემ შეტევით დაიწყო სტუდენტურ თვითმმართველობაზე საუბარი. მისი ნათქვამი, რომ ჩვენთან კორუფციას აქვს ადგილი, ძალიან სასაცილოა. რაც შეეხება იმას, რომ ვერ ვახდენთ სტუდენტების აზრის წარმოდგენას და უნივერსიტეტში ავტონომია არ არის, ვახერხებთ თუ არა ამას, ამაზე ყველაზე კარგად სტუდენტურ ღონისძიებებში მონაწილე სტუდენტების რაოდენობა მეტყველებს. როგორც მოგახსენეთ, თვითმმართველობის ღონისძიებებში 43 ათასმა სტუდენტმა მიიღო მონაწილეობა, რაც იმას ნიშნავს, რომ სტუდენტური თვითმმართველობა სწორედ სტუდენტების ინტერესებს ემსახურება. სტუდენტური თვითმმართველობის მიერ დაძლეულ პრობლემებზეც ვისაუბრე. აქციების გამართვა, ტრანსპარანტების გაშლა და „კავკასიისა“ და „მაესტროს“ ეთერში გამოსვლა ნამდვილად არ არის პრობლემის მოგვარების გზა. პრობლემები გვარდება ისეთი აკადემიური მეთოდებით, რომლებითაც მუშაობს სტუდენტური თვითმმართველობა.

არაფერი მაქვს „ლაბორატორია 1918“-ის საწინააღმდეგო, იმიტომ რომ როდესაც განათლების ხელმისაწვდომობაზე ვსაუბრობთ და აქ რათქმა უნდა ფასიც იგულისხმება, ლაბორატორიისა და სტუდენტური თვითმმართველობის წარმომადგენელთა ბოლო საუბრის შემდეგ ნათელი გახდა, რომ ვითანამშრომლებთ იმასთან დაკავშირებით, რომ სწავლის საფასური 2500 ლარი, შემცირდეს და გახდეს 1500. თუმცა ამისთვის არ ვაპირებთ „კავკასიაზე“, „მაესტროზე“ ან „რუსთავი 2“-ზე გამოსვლას და ამ პრობლემის მოგვარებას ბევრად უფრო აკადემიური მეთოდებით შევეცდებით. ნამდვილად დაგიდგებით გვერდში, იმიტომ რომ ეს სტუდენტების ინტერესებს ემსახურება და არა ილიაუნის და პოლიტიკური პარტიების.

ნინო რობაქიძე - დიდი მადლობა. თუ შეიძლება კითხვებიც და პასუხებიც მოკლედ ჩამოვაყალიბოთ, იმიტომ რომ ცოტა დრო დავგრჩა.

ანი ჩიქოვანი, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სტუდენტი - ლაბორატორიასთან მაქვს შეკითხვა. მაინტერესებს, თუ გიცდიათ თქვენ და თქვენს თანაგუნდელებს აქტიურად ჩართულიყავით სტუდენტური თვითმმართველობების საქმიანობაში და თუ არ გიცდიათ, რა არის ამისი მიზეზი.

ლევან ხასაია, ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის სტუდენტი - ჯანსაღი ცხოვრებით ვცხოვრობ და ჩემთვის მნიშვნელოვანია ის სპორტული ღონისძიებები, რომლებიც უნივერსიტეტში ტარდება. მაინტერესებს, რის საფუძველზე ასკვნით, რომ ამდენი სპორტული ღონისძიება არ უნდა იყოს უნივერსიტეტში.

დავით არაბიძე, განათლების ეროვნული კავშირი - რით არის განპირობებული ასეთი სხვაობა 20 წლის წინანდელ და დღეს არსებულ სტუდენტურ მოძრაობას შორის? ვგულისხმობ ეროვნულ და საქვეყნო მნიშვნელობის საკითხების მიმართ კონფორმისტულ პოზიციას, რომელსაც დღევანდელი სტუდენტური საზოგადოება იჩენს. ეს ხომ არ არის ნაციონალური მოძრაობის გავლენით გამოწვეული.

ოლივერ რაისნერი, ევროკავშირის წარმომადგენლობა საქართველოში, პროექტების მენეჯერი - საქართველო 2005 წლიდან ბოლონის პროცესის ნაწილია. ეს ძალიან მნიშვნელოვანი ნაბიჯია საქართველოსთვის და განსაკუთრებით სტუდენტებისთვის. იმიტომ რომ ბოლონის პროცესი ითვალისწინებს სტუდენტების ჩართულობას სასწავლო პროცესის ხარისხის გაუმჯობესებაში. მაინტერესებს, თუ გქონდათ რეალურად იმის შესაძლებლობა, შეგეფასებინათ ჩატარებული ლექციების ხარისხი? ეს ძალიან მნიშვნელოვანია, იმიტომ რომ განათლების ხარისხი კონკურენტუნარიანი საზოგადოებისთვის აუცილებელია. მეორე საკითხია, როგორი განათლება უნდა იყოს. ეს უკვე ღირებულებების საკითხია. უნივერსიტეტში იქმნება ცოდნა და უნარები, რაც საჭიროა საზოგადოების განვითარებისათვის. ასეთი დისკუსიები საჭიროა თვითონ უნივერსიტეტებშიც იმართებოდეს.

თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სტუდენტი - დაჩისთან მაქვს კითხვა. იგეგმება თუ არა ღონისძიებები სტუდენტურ თვითმმართველობასა და სტუდენტებს შორის ურთიერთობის გაუმჯობესებისთვის. პრივატიზაციასთან დაკავშირებით ჩემი კითხვა იმით იყო გამოწვეული, რომ მე სწორედ კერძო უნივერსიტეტიდან გადმოვედი თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტში და იქ თვითმმართველობას გაცილებით უფრო ნაკლები ბერკეტი ჰქონდა ზემოქმედებისა, ვიდრე აქ ვნახე. კიდევ თუ იგეგმება ამ ბერკეტების გაძლიერებისთვის დამატებით რეფორმები და ცვლილებები?

გუკა სალუქვაძე, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სტუდენტი - უნივერსიტეტში ვსწავლობთ, მაგრამ გვაქვს თავისუფალი დროც, და ჩვენზეა დამოკიდებული, როგორ გამოვიყენებთ მას. ითქვა, რომ ძალიან დიდი თანხა იხარჯება კულტურულ და სპორტულ ღონისძიებებზე. მივესალმები უნივერსიტეტში რაც შეიძლება მეტი კონცერტის ჩატარებას. თუნდაც „სტუდენტური დღეების“ აღდგენა ძალიან მნიშვნელოვანია. ეს საშუალებას გვაძლევს ჩვენი ნიჭი გამოვაავლინოთ. ამიტომ დიდი მადლობა მინდა გადავუხადო ამ ღონისძიების აღდგენის ინიციატორებს.

გეგა გიგუაშვილი, თსუ-ს იურიდიული ფაკულტეტის მე-4 კურსის სტუდენტი - შემძლია მოგიყვანოთ ათობით მაგალითი, როგორ დაფინანსდნენ ჩემი კურსელები საზღვარგარეთ ჩატარებულ სემინარებში თუ კონფერენციებში მონაწილეობის მისაღებად. არავითარი შეხება არ მქონია პირადად მე სტუდენტურ თვითმმართველობასთან, მაგრამ ერთი კვირის წინ დავბრუნდი სასწავლო ვიზიტიდან, რომელიც სტუდენტურმა თვითმმართველობამ სრულად დამიფინანსა. მადლობა დაჩის ამისთვის. შესაბამისად, როდესაც ადამიანს ადანაშაულებთ, მაინტერესებს, თუ შეგიძლიათ მტკიცებულებების წარმოდგენა.

თორნიკე ჩივაძე - ყველა ერთმანეთს ადანაშაულებს, როდესაც სინამდვილეში მთავარ პრობლემას განათლების ავტორიტარული სისტემა წარმოადგენს. მაინტერესებს, თუ არის თვითმმართველობა მზად მიიღოს მონაწილეობა რადიკალურ ქმედებებში, თუნდაც სტუდენტურ გაფიცვაში, მაგალითად, უფასო განათლების მოთხოვნით.

ილია გოგლიძე - გეთანხმებით, მეც ასე ვფიქრობ. მაქსიმალურად შეეცადეთ, თუ ადანაშაულებთ სტუდენტური თვითმმართველობის წევრებს, დაასაბუთოთ კიდევ. იმიტომ რომ ბრალდებებს ძალიან ბევრი სტუდენტი შეყავს შეცდომაში და მცდარ წარმოდგენას უქმნით თვითმმართველობაზე. ამის გამო, როდესაც პრობლემები ექმნებათ, დახმარებისთვის აღარ მოგვმართავენ, არადა ხშირად მართლა შეგვიძლია დახმარება.

დაჩი გუბაძე - იმედი მაქვს, ლევანი დაადასტურებს, რომ ჩვენი მხრიდან არა ერთხელ იყო შეთავაზება, რომ ლაბორატორიის წევრები ჩართულიყვნენ თვითმმართველობის საქმიანობაში. ბატონ დავით არაბიძეს მინდა ვუპასუხო. თქვენი შეკითხვა, პოლიტიკური გავლენის ქვეშ ხომ არ ვიმყოფებით, იმაზე მიუთითებს, რომ არაინფორმირებული ბრძანდებით და ესეც მიზანმიმართული ანტიპროპაგანდაა სტუდენტური თვითმმართველობის მიმართ. მე მივიღე მონაწილეობა შალვა რამიშვილის გადაცემაში, რომელიც ასევე იყო ჩართული სტუდენტური თვითმმართველობის ანტიპროპაგანდაში და მანაც ანალოგიური ბრალდება წამოგვიყენა. შემძლია ამაყად განვაცხადო, რომ ძალიან გაგიჭირდებათ მოძებნოთ ვინმე, ვინც არგუმენტებს მოიყვანს იმასთან დაკავშირებით, რომ მესამე მოწვევის სტუდენტური თვითმმართველობის არჩევის შემდეგ ჩვენ ვთანამშრომლობდით ან მხარს ვუჭერდით რომელიმე პოლიტიკურ გაერთიანებას. თუ ვინმე ამის დამამტკიცებელ საბუთებს მოიძიებს, მაშინვე დავტოვებ ჩემს თანამდებობას. ვერაფერს ვიტყვი იმაზე, რა ხდებოდა წინა მოწვევის სტუდენტური თვითმმართველობების შემთხვევაში.

რაც შეეხება განსხვავებას წინა თაობების სტუდენტურ მოძრაობასა და ჩვენს შორის ის არის, რომ ისინი კომუნისტურ რეჟიმს და საბჭოთა კავშირს ებრძოდნენ. დღეს არაფერი გვჭირს საიმისო, რომ ეროვნული მოძრაობა ჩამოვაყალიბოთ. მაგრამ მერწმუნეთ, თუ ქვეყანას დაჭირდება, არც ჩვენ გაგვიჭირდება მრავალათასიანი აქციების გამართვა.

ბატონ ოლივერს მინდა ვუპასუხო, თუ როგორ ზრუნავს სტუდენტური თვითმმართველობა განათლების ხარისხზე უნივერსიტეტში. სხვადასხვა სახის გამოკითხვები ამ თემაზე დიდი ხანია ტარდება უნივერსიტეტის სტუდენტებს შორის. ჩვენ პრიორიტეტს ვანიჭებთ სწორედ გამოკითხვების ჩატარებას აკადემიურ და ადმინისტრაციულ პერსონალთან დაკავშირებით. მათი შედეგების შესაბამისად ვაწვდით ინფორმაციას ადმინისტრაციას. სწორედ ჩვენი გამოკითხვის შედეგად არა ერთ ადმინისტრაციულ თანამშრომელს, რომელიც უდიერად მოჰყრობია სტუდენტებს, დაუტოვებია სამსახური. პრობლემების მოგვარების გზად გამოკითხვები, ხელისმომწერები, მოლაპარაკებები მიგვაჩნია და არა საპროტესტო აქციები, რომელიც პიარის ნაწილი უფროა, ვიდრე პრობლემის გადაჭრის გზა.

რაც შეეხება თორნიკე ჩივაძის კითხვას, მივიღებთ თუ არა მონაწილეობას გაფიცვაში და მხარს დავუჭერთ თუ არა უფასო განათლებას, ჩემთვის ცნობილია ლაბორატორიის ერთ-ერთი წევრის, ალექსანდრე ცაგარელის მიერ დაანგარიშებული ციფრები, თუ რა სახის ეკონომიკურ ზარალს მიიღებს ჩვენი სახელმწიფო იმ შემთხვევაში, თუ სახელმწიფო სრულად დაფარავს ყველა სტუდენტის სწავლის საფასურს. უფასო განათლება მეც მინდა, მაგრამ უნდა შეგვეძლოს სურვილებისა და ქვეყნის შესაძლებლობების განცალკევება. სტუდენტური თვითმმართველობები ვფიქრობთ, რომ 2250 ლარის ნაცვლად გადასახი თუ კვლავ 1500 ლარი გახდება, ეს დიდ ზარალს არ მიაყენებს ქვეყნის ეკონომიკას.

ხარისხიან განათლებას განაპირობებს შესაბამისი აკადემიური პერსონალი, გადასახადი, შესაფერისი გარემო და სტუდენტის მოტივაცია. ასე რომ მხოლოდ სწავლის საფასურის გაუქმება ყველა პრობლემას ვერ მოგვიხსნის. თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტში დღეს ყველაზე მაღალი დონის აკადემიური პერსონალია. ისტორიულადაც ასე იყო და დღესაც ასეა.

ლევან აბაშიძე - მინდა მოწონება გამოვხატო იმასთან დაკავშირებით, რომ „ლაბორატორია 1918“-ის შექმნის შემდეგ სტუდენტური თვითმმართველობა ბევრად უფრო გააქტიურდა და პასუხისგებლობის გრძნობაც გაეზარდა. მოვისმინეთ, რომ თვითმმართველობა მზად არის მხარი დაუჭიროს სწავლის საფასურის შემცირებას, რასაც მივესალმებით და იმედი მაქვს, რომ ამ მიმართულებით ვითანამშრომლებთ.

მინდა განგიმარტოთ, რომ ჩვენს ინტერესებში არ შედის თვითმმართველობის ამჟამინდელი შემადგენლობის ჩანაცვლება. ჩვენ გვინდა თვითმმართველობის მეშვეობით ისეთი პროექტები განხორციელდეს, რომლებიც სტუდენტების ინტერესებს ემსახურება. აქამდე ამის პერსპექტივას ვერ ვხედავდით, მაგრამ დღესაც და წინა შეხვედრებზეც გამოიკვეთა თემები, თუნდაც სწავლის საფასურის შემცირება, სადაც იკვეთება ჩვენი მოსაზრებები, და ამ მიმართულებით აუცილებლად ვითანამშრომლებთ. თუმცა ლაბორატორია საბოლოო ჯამში მაინც უფასო განათლებას ითხოვს. თუკი 2500 ლარიდან 1500 ლარამდე შემცირება კატასტროფულ შედეგს არ გამოიწვევს, არც საფასურის საერთოდ გაუქმება გამოიწვევს ჩვენი ეკონომიკის დაქცევას. მაგრამ ვითვალისწინებთ რეალობას და პირველად ეტაპზე თანახმა ვართ, რომ სწავლის საფასური 1500 ლარი გახდეს.

რაც შეეხება გასართობ და სპორტულ ღონისძიებებს, არ მითქვამს, რომ საერთოდ უნდა გავაუქმოთ. უბრალოდ, აჯობებს, კარგად გავერკვეთ, რომ უნივერსიტეტი პირველ რიგში საგანმანათლებლო დაწესებულებაა, სადაც სტუდენტებმა განათლება უნდა მიიღონ.

სოფო დეკანოზიშვილი, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტის სტუდენტი - ნეიტრალურად განწყობილი მოვედი ამ დისკუსიაზე, იმიტომ რომ მაინტერესებს რა არის პრობლემა და როგორ უნდა გადავწყვიტოთ ის. თუმცა დისკუსიის განმავლობაში ცოტა არ იყოს შეურაცხყოფილად ვიგრძენი თავი. წამოძახილები, მოძრაობა დარბაზის ერთი კუთხიდან მეორისკენ, ქმნის იმის შთაბეჭდილებას, რომ გვინდა ეიფორია

გამოვიწვიოთ, რაც მიუღებელია. როცა ვამბობთ, რომ გვინდა გამოვძებნოთ გზები, რათა სტუდენტები კიდევ უფრო დაუახლოვდნენ ერთმანეთს, თვითმმართველობაც უფრო ახლოს იყო სტუდენტებთან, ამისთვის საჭიროა თავად გვექონდეს შინაგანი ეთიკა ჩამოყალიბებული. ამ პირობებში ძალიან ძნელია პასუხების მოსმენა.

მიმაჩნია, რომ ლაბორატორიის მოსაზრებები ერთი მიმართულებისაა. მოგიწოდებთ, რომ კარგად გაერკვეთ საზოგადოების შეხედულებებში და ამის შემდეგ გააკეთოთ განცხადებები, რათა არ დატოვოთ სტუდენტებზე ისეთი შთაბეჭდილება, რომ რაღაც სხვა ძალის მიერ იმართებით. ნუ მოძებნით პრობლემების გადასაწყვეტად მანიფესტაციების და ტრანსპარანტების გზას, უფრო ცივილური მეთოდებით შეეცადეთ პრობლემების მოგვარებას.

- ძალიან სასაცილო სიტუაციაა. დარბაზი სავსეა თვითმმართველობის მხარდამჭერი სტუდენტებით, რომლებიც დგებიან და ამბობენ, რომ დამოუკიდებლები არიან და პროტესტს გამოთქვამენ სტუდენტური თვითმმართველობის კრიტიკის გამო.

განათლების პრობლემა მართო მოუწყობელ ინფრასტრუქტურაში არ გამოიხატება. მთავარია ის საგანმანათლებლო პროცესები, რომლის მონიტორინგსაც ჯერ ერთი იმიტომ ვერ განვახორციელებთ, რომ არ გვაქვს საამისო ბერკეტები, მაგრამ ვიცით, რომ ძალიან უხარისხოა. მომხსენებელთა შორის არის ორი სტუდენტური თვითმმართველობის ხელმძღვანელი. მათ მინდა ვკითხო, ნუთუ მართლა ფიქრობთ, რომ ხარისხიანი განათლების მიღება კარგ აუდიტორიაში ჯდომას ნიშნავს? არ მიგაჩნიათ, რომ საქართველოში სამეცნიერო და საგანმანათლებლო პროცესებს გააქტიურება და სერიოზული ფინანსური ძალისხმევა სჭირდება? ამაში სახელმწიფომ უფრო მეტი ფული უნდა დახარჯოს თუ არა, როგორ ფიქრობთ?

ნიკა ჩიტიშვილი, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი - ერთ-ერთი ყველაზე აქტიური სოციალური ქსელის მომხმარებელი ვარ. ვგულისხმობ თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სტუდენტების ჯგუფს „ფეისბუქზე“, რომელშიც 2500 ადამიანია. კარგად ვიცი ყველა სიახლე, რასაც აქვს ადგილი ამ წრეში სოციალურ სივრცეში. ლაბორატორიის მისამართით მინდა ვთქვა, რომ უნივერსიტეტის პირველკურსელებს, რომლებმაც ჯერ არ იციან რა ხდება, ვიდრე გაერკვევიან სიტუაციაში, პირდაპირ ახვედრებენ დეზინფორმაციას. და როდესაც ეს სტუდენტები ავრცელებენ ამა თუ იმ ღონისძიების მოსაწვევებს, შეურაცხყოფას აყენებენ.

- ბატონი ოლივერის შეკითხვას მინდა ვუპასუხო. ბოლონიის პროცესი მართო ქალაქდება გაფორმებული. რეალურად საიდან და რატომ დაიწყო ჩვენი მოძრაობა? ამისი მიზეზი ის იყო, რომ არც ხარისხიან განათლებას ვიღებდით და არც უნივერსიტეტის მართვის პროცესებში მონაწილეობის საშუალება გვეძლეოდა. გარდა იმისა, რომ თითოეული სემესტრის ბოლოს ჩვენს page-ზე ჩნდებოდა გამოკითხვა, რომელი ლექტორი მოგვწონს და ა.შ. მეტი არაფერში არ ვიღებთ მონაწილეობას, მათ შორის, არც ბიუჯეტის დაგეგმვაში. ჩვენი ლექციებიც ძალიან ხშირად სკოლის რეჟიმს მოგაგონებთ. გვიწერენ ცხრილებს, რომელსაც ვერ აგვარებს ადმინისტრაცია. საათობით და კვირობით გვიწევს ლოდინი, რომ გავაკეთოთ ჩვენი ცხრილი. არაფერი არ არის მოწესრიგებული უნივერსიტეტში, ამიტომ წამოვიწყეთ ეს მოძრაობა.

სტუდენტი არ უნდა იყოს ჩაკეტილი უნივერსიტეტში. სტუდენტი ჩვეულებრივი მოქალაქეა და თავისუფლად შემიძლია ვთქვა, რომ არის საზოგადოების ავანგარდი. ზუსტად უნივერსიტეტებში ხდება ცვლილებები, უნივერსიტეტებიდან მოდის ძალა და საზოგადოების ფორმირებაც აქედან იწყება. 26 მაისს, როცა საშინელი ფაქტი მოხდა, უნივერსიტეტის წინ მშვიდობიანი აქცია მოვაწყეთ. დამეთანხმებით, ყველა ადამიანის უფლებაა რომ მშვიდობიანად გამოხატოს პროტესტი. იქიდან გამოგვყარეს, რის შემდეგაც პარლამენტთან გადავინაცვლეთ. იქ გამოგვივარდნენ წერეთელი და წიკლაური და გვითხრეს, რომ სწავლას მივხედოთ და რომ ჩვენი ადგილი აქ არ არის. ეს იმაზე მეტყველებს, რომ ხდება სტუდენტების

მარგინალიზაცია, სტუდენტი არის მოქალაქე, რომელიც ყველაფერზე უნდა გამოხატავდეს თავის თავისუფალ აზრს.

ნინო რობაქიძე - ძალიან დიდი ბოდიში, ბევრ აწეულ ხელს ვხედავ, მაგრამ სამწუხაროდ მხოლოდ იმისთვის გვრჩება დრო, რომ მომხსენებლებს მივცეთ სიტყვა.

დაჩი გუბაძე - არ მინდა ეს დისკუსია სტუდენტებისთვის არასწორი ინფორმაციის მიწოდებით დამთავრდეს. ბატონო ოლივერ, მინდა გიპასუხოთ შეკითხვაზე. ითქვა, რომ თურმე ბიუჯეტის დაგეგმვაში სტუდენტები არ იღებენ მონაწილეობას. ეს არის არასწორი ინფორმაცია, იმიტომ რომ ძალიან ბევრი სტუდენტი მონაწილეობს ბიუჯეტის ფორმირებაში და ეს სტუდენტები არიან წარმომადგენლობით საბჭოში ფარული ყენჭისყრის საფუძველზე არჩეული სენატის წარმომადგენლები. უნივერსიტეტში 22 000 სტუდენტი სწავლობს, და მე მგონი ყველა მათგანი უშუალოდ ვერ მიიღებს მონაწილეობას ბიუჯეტის დაგეგმვაში. არსებობს წესი და მგონი ლოგიკურიცაა, რომ მათმა წარმომადგენლებმა მიიღონ მონაწილეობა. შესაბამისად ბიუჯეტის დაგეგმვაში იღებენ მონაწილეობას სენატის წევრები. სენატი, თავის მხრივ, სტუდენტების მიერ არის არჩეული.

რაც შეეხება მეორე კითხვას, ანი ჭანკოტაძემ სამწუხაროდ ჩემი ნათქვამის არასწორი ინტერპრეტაცია მოახდინა. ანი, გირჩევდი, დარბაზისთვის არ მიგეყენებინა შეურაცხყოფა. მე არ მითქვამს, რომ აუდიტორიები კომფორტული განათლების მისაღებად აუცილებელი პირობაა. ვთქვი, რომ ყველაზე მნიშვნელოვანია აკადემიური პერსონალი, შემდეგ თანხა, ამის მერე სტუდენტის მოტივაცია და შემდეგ არის აუცილებელი, იყოს პირობები სწავლის მიღებისთვის. ნუ მოახდენთ არასწორ ინტერპრეტაციას.

- ეთანხმებით თუ არა იმას, რომ განათლებასა და მეცნიერებას მეტი დაფინანსება სჭირდება, ვიდრე დღეს აქვს, და ეს უნდა გააკეთოს სახელმწიფომ. კი თუ არა?

დაჩი გუბაძე - ვეთანხმები.

ლევან აბაშიძე - ამ ტაშის მერე არ შემიძლია აღფრთოვანება არ გამოვხატო დარბაზში სტუდენტური თვითმმართველობის ორგანიზებულობის ხარისხის მისამართით. ვისურვებ, ეს ორგანიზებულობა სხვა საქმეს მოახმაროთ და რეალურად იზრუნოთ სტუდენტების ინტერესებზე. მიუხედავად მთელი რიგი გათამაშებული სცენებისა და მომზადებული კითხვებისა, მაინც მიმაჩნია, რომ დღევანდელი დისკუსია წინგადადგმული ნაბიჯი იყო. ასეთი დისკუსიები უფრო ხშირად უნდა გაიმართოს, რომ მოინახოს ჩვენს შორის გადაკვეთის წერტილები. მნიშვნელოვანია გავაცნობიეროთ, რომ არ ვართ ერთმანეთის მტრები და მოწინააღმდეგეები, საერთო ინტერესები გვაქვს და ერთად უნდა ვიზრუნოთ პრობლემების გადასაჭრელად.

რაც შეეხება ლაბორატორიას, რამდენიმე დღის წინ მოვამზადეთ ახალი საპროგრამო დოკუმენტი, სადაც ჩამოყალიბებულია ჩვენი ძირითადი მიზნები, წესდება და ა.შ. მოვუწოდებ დამსწრე საზოგადოებას, რომ გაეცნონ ამ დოკუმენტს და მოწონების და გაზიარების შემთხვევაში ჩაერთონ ლაბორატორიის საქმიანობაში. დღევანდელი საუბარი იმედს მიტოვებს, რომ ბევრს საკითხში გადაიკვეთება ჩვენი აზრები. უკვე გამოიკვეთა საკითხები, რაზეც შეიძლება თანამშრომლობა. უნდა ვიზრუნოთ იმაზე, რომ უნივერსიტეტი იქცეს ისეთ სივრცედ, სადაც სტუდენტებს ექნებათ ხარისხიანი და ხელმისაწვდომი განათლების მიღების საშუალება.

ილია გოგლიძე - რაც შეეხება თანამშრომლობას, პირადად მე დაინტერესებული ვარ თქვენი საქმიანობით. დღემდე არ შევხვედრივარ ლაბორატორიის წარმომადგენლებს და არ მისაუბრია მათთან. ძალიან მაინტერესებს, რას ემსახურება თქვენი საქმიანობა. თქვენი

მოწოდება თანამშრომლობისკენ და ერთობლივი ღონისძიებებისკენ მგონი მისასაღმებელია და თვითმმართველობის არც ერთი წევრი არ დაიხვეს უკან საამისოდ.

მთავარი ის არის, რომ ყველამ კარგად გავიაზროთ, რას გვინდა მივაღწიოთ. გამოხატვის ფორმა შეიძლება განსხვავებული გვექონდეს, თუ ეს კანონის ფარგლებში იქნება, არავინ დაგვიშლის. ვეცადოთ, რომ პირველ რიგში პრობლემის აღმოფხვრაზე ვიფიქროთ.

ლევან აბაშიძე - მნიშვნელოვანი რაღაც გამომრჩა. გოგონამ ახსენა, რომ არ შეიძლება სტუდენტურმა მოძრაობამ ჩაატაროს საპროტესტო აქცია და მანიფესტაციების ფორმა მიუღებელია. საპროტესტო აქციები ცივილიზებული ფორმით და კანონს არ ეწინააღმდეგება. ეს ჩვენი კონსტიტუციური უფლებაა.

დაჩი გუბაძე - ყველა სტუდენტის საყურადღებოდ მინდა განვაცხადო, რომ ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის თვითმმართველობა ნებისმიერ სტუდენტურ გაერთიანებასთან, ნებისმიერ სტუდენტურ ჯგუფთან, ნებისმიერ ორგანიზაციასთან ნებისმიერი ფორმით თანამშრომლობისთვის მზად არის. ეს ადრეც შეგვითავაზებია „ლაბორატორია 1918“-ისთვის და ახლაც ვთავაზობთ.

ნინო რობაქიძე - დიდი მადლობა. დისკუსია დასრულებულია.