

«ТЫ ЕЩЕ В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ ЖИВЕШЬ!»¹: СТРАТЕГИИ АДАПТАЦИИ СОВЕТСКИХ УЧИТЕЛЕЙ В ГРУЗИИ

Анна Гусейнова

Идея взяться за изучение того, как адаптируются к современным школьным реалиям учителя, имеющие большой советский опыт работы, зрела у меня давно. Она выкристаллизовалась, можно сказать, из моей личной жизни.

Я родилась в семье учительницы начальных классов, которая ко времени развала СССР отдала школе 17 лет. Сама я все раннее детство провела в школе, что отразилось на моем дальнейшем выборе: в 1997 году я поступила в Педагогический университет им. Сулхан-Саба Орбелиани. И хотя к тому моменту Советского Союза не существовало уже несколько лет, обучение в университете проводилось практически по советскому образцу. Некоторые учебники по методикам преподавания, которые мы штудировали, были изданы еще в 70-е годы. Так что в какой-то степени я и себя могу отнести к советским педагогам. Довольно много людей из моего окружения – тоже педагоги с советским опытом работы. Советскую школьную «кухню» мне довелось наблюдать изнутри, хотя собственного опыта работы в школе у меня нет. В начале 2000-х, когда моя мать попала под сокращение, близкая связь со школой прекратилась. Но интерес к ней остался.

С тех пор как СССР не стало, изменились и условия жизни, и условия работы в школе, и цели и задачи образования. При этом число людей, которые начали свой профессиональный путь в советские времена, все еще велико. Основной вопрос моего исследования: как учителя, которые долгое время работали и жили в советский период, адаптируются к современным условиям жизни и школьным реформам? Для того чтобы ответить на этот вопрос, сначала надо понять, что изменилось после развала Союза. Затем следует

¹ Из интервью с Р. В., 63 года, грузинский сектор школы.

выявить факторы, от которых зависит степень адаптированности учителей. Наконец, я постараюсь описать основные жизненные стратегии (сценарии) учителей, направленные на совладание с новой ситуацией.

Исследование этой темы особенно важно в связи с тем, что от того, как учителя с советской социализацией чувствуют себя в современной школе, насколько они понимают свои новые задачи, зависит то, чему и как они будут учить новые поколения, которым жить и работать уже в другой стране.

Немного о методологии исследования

Исследование сделано методом «кейс стади»². В качестве кейса была взята конкретная средняя школа Тбилиси. Целевой группой являлись учителя, имевшие опыт работы в советское время. Для интервьюирования учителя выбирались из разных секторов этой школы (грузинского, азербайджанского, русского), поскольку советское прошлое у них было одинаковым, а современные условия, к которым им необходимо было адаптироваться, достаточно различны. В ходе исследования было проведено десять глубинных интервью. Также для сбора информации были использованы: а) наблюдение в школе при посещении уроков, родительских собраний и т. д., б) беседы с родителями, в) беседы со знакомыми учителями из других школ.

Все информанты – женщины. Знакомство происходило так: делопроизводитель школы знакомила меня с завучем сектора, завуч с учителем, а учитель потом «передавал» меня своим коллегам. Все интервью были проведены в школе, в свободных кабинетах после уроков.

Основная трудность исследования – получить доступ к полю. Было сделано две попытки попасть в школы. Первая не увенчалась успехом. В другой школе я получила разрешение находиться в школе, однако директор отнесся ко мне с недоверием. Как мне показалось из беседы с ним, это недоверие (как и в предыдущей школе) мотивировалось общим недоверием к неправительственным организациям.

Другая трудность была связана с моим опасением как исследователя, что я столкнусь с языковым барьером в грузинском и азербайджанском секторах, и, как следствие, с недоверием и замкнутостью учителей. Но на

² Исследование проводилось в 2008 году.

практике оказалось, что все «советские» учителя хорошо владеют русским языком и проблем в общении с ними, независимо от сектора, не было. Как ни парадоксально, наибольшие трудности возникли там, где по моим предположениям, их не должно было быть, а именно в русском секторе. Здесь учителя долго не шли на контакт, относились ко мне с подозрением и под разными предлогами отказывались от интервью.

Первые интервью были взяты в грузинском и азербайджанском секторах. Учителей из русского сектора я не беспокоила до окончания учебного года в надежде, что они за то время, которое я находилась в школе, привыкнут ко мне. Но процесс привыкания шел очень медленно, так как все сектора изолированы друг от друга. Все вместе учителя встречаются на педсоветах раз в триместр, иногда на совместных утренниках, которые тоже бывают не часто, и изредка в буфете (буфет в школе общий, в отличие от учительской, которая у каждого сектора своя). По сути, это три разные школы в одном здании и с одним директором.

Что касается наблюдения во время уроков, то учителя, особенно вначале, пытались демонстрировать мне образцовое их проведение (как они это себе представляли), но по мере привыкания к моему присутствию, уроки возвращались в привычное русло.

Беседы с родителями и учителями из других школ помогали дополнить информацию. Контекстом при анализе, помимо прочего, служил Закон об общем образовании³.

Изменения, происшедшие в постсоветской школе

Одним из самых важных изменений, происшедших в школе после распада Советского Союза, явилось изменение статуса каждого из секторов. Общие изменения в целом логически привели к тому, что некогда считавшийся основным русский сектор стал стремительно сокращаться, трансформировавшись из основного в национальный⁴. Грузинский сектор, наоборот, увеличился. Произошло это из-за того, что основная масса русского населения выехала

³ Закон Грузии об «Общем образовании» от 8 апреля 2005 г. №1330/с., (www.mes.gov.ge).

⁴ В советской школе существовало понятие «основной» сектор, т. е. русский, и «национальный», т. е. грузинский, армянский, азербайджанский. Сейчас учителя тоже оперируют этими понятиями, только «основным» является уже грузинский.

из страны, а те люди, которые решили остаться, предпочли отдавать детей в грузинский сектор, чтобы они легче интегрировались в новое общество. Ко всему была распространена агитация среди родителей за грузинский сектор.

Русские классы закрывались, многие учителя остались без работы, а те, кто продолжал работать, должны были сами ходить по квартирам и уговаривать родителей отдавать детей в русский сектор. Кроме того, появились слухи, что к 2012 году русский сектор закроется полностью⁵. Те же проблемы коснулись и азербайджанского сектора, но там это происходило менее болезненно.

«Русским» учителям тяжело осознавать, что грузинский сектор, который всегда был для них национальным, теперь стал основным, а они, «главные», стали фактически маргиналами. Что касается азербайджанского сектора, то он всегда был «национальным», так что смена «основного» сектора на их мировосприятии не сильно отразилась. К тому же уже решено, что в ближайшем будущем азербайджанские школы в Тбилиси не будут закрыты⁶.

Из вышесказанного следует, что «русским советским» учителям пришлось адаптироваться не только к принципиально новым методикам, но и к своему новому непривычному положению.

Другое важное наблюдение заключается в том, что серьезным ресурсом для сектора (а следовательно, и для учителя) является наличие «покровителя» в виде неправительственной организации или даже посольства. Особенно значимо это для национальных секторов. У азербайджанского сектора покровители есть. У русского сектора покровительство и раньше носило очень формальный характер, а сейчас его нет вообще. Покровители помогают материально (например, ремонтируют классы), а иногда могут влиять на решения администрации школы.

Внутри школы также есть различия. Одно из них – это то, что в грузинском и азербайджанском секторах среднее количество детей в классе 20-25. В русском – из-за того, что число русских школ продолжает уменьшаться и детей переводят в сохранившиеся, – в среднем в классе насчитывается около 35 человек. А в 11-х классах в этом году количество детей достигало 45⁷. Эта разница отражается на зарплате. Считается, что в классе не должно быть

⁵ В Законе Грузии об «Общем образовании» об этом ничего не сказано. Выяснить, откуда появилась эта информация, не удалось.

⁶ «В Тбилиси не намерены закрывать азербайджанские школы», Civil.ge, 14.07.2007.

⁷ В связи с тем, что грузинский сектор перешел на 12-летнее обучение, а в русском секторе можно было поступать в ВУЗ после 11-го класса, большое количество детей из грузинского сектора перешло в русский, чтобы не терять год.

больше 25 человек⁸, так как учитель при большем числе детей не сможет уделять им должного внимания, снижается качество преподавания. Поэтому чем больше детей, тем меньше зарплата учителя. Но что касается самих учителей из русского сектора, то они не жалуются, а наоборот, рады: раз есть дети, то больше шансов на то, что сектор протянет дольше.

Еще одно очень важное изменение – новые программы и переформулирование целей и задач обучения, наряду с новой организацией управления школой: «Следуя традиционной формуле, учеба, как и труд, считается оправданной конечной целью тяжелой работой, требующей напряжения силы воли. Аналогичное понимание имело место в классической немецкой школе, в созданной по ее аналогии школе царской России, а затем и в советских средних учебных заведениях. <...> Известно, что в школе подобного типа все элементы учебного процесса управлялись педагогом. От ученика требовалось лишь подчинение педагогу. <...> Распространение квалифицированного труда, каждодневное возрастание запаса профессионального и общего знания, а также невозможность растягивать до бесконечности процесс школьного образования повлекли за собой необходимость изменения не только методики обучения, но и цели, стоящей перед школой. Более важным по сравнению с передачей знаний должно было стать развитие у ученика творческого мышления и навыка независимого ориентирования в потоке информации. Развитие же творческого мышления, в свою очередь, подразумевает заинтересованность ученика учебным процессом, его активность, ощущение себя свободным человеком»⁹.

Новая концепция обучения диктует новые правила взаимоотношений с детьми. К современным детям уже неприменимы те подходы, которые были возможны в советское время. Утрата априорного авторитета, ощущение потери контроля над ситуацией бросают учителям серьезный вызов.

Хотя изменились цели и задачи обучения, но учителя продолжают работать, исходя из представлений, характерных для советской школы. В грузинском секторе можно встретить попытки работать по-новому, хотя новшества здесь носят больше экспериментальный характер. В русском

⁸ В Законе Грузии об «Общем образовании» об этом ничего не сказано. Информация со слов учителей. Но об этом правиле упоминали учителя из всех секторов.

⁹ Сакварелидзе Р. Интерактивное обучение и грузинская практика // От школы – к гражданскому обществу. Издательство ООО «Сиеста», 2003.

же секторе в лучшем случае про них слышали, но никто не применяет. В азербайджанском точно слышали, но внедрения в практику мне наблюдать не довелось.

Структура управления школой подверглась серьезному реформированию. Для реализации демократических условий были созданы следующие органы: дирекция, педагогический совет, попечительский совет, ученическое самоуправление и дисциплинарный комитет. Иногда, если необходимо опротестовать решение дисциплинарного комитета, создается апелляционный комитет. Но, по моим наблюдениям, значимую роль в школе играют только дирекция¹⁰ и попечительский¹¹ совет. При этом, как я поняла, у попечительского совета больше прав и возможностей для принятия решений, чем у директора.

Что касается материальной обеспеченности бывших советских педагогов, то зарплаты у них всегда были невысокие. И многие информанты об этом часто упоминали, но всегда с оговоркой: «Но на жизнь хватало». К тому же, несмотря на маленькую зарплату, педагог не чувствовал себя ущемленным, так как большая часть населения тоже была бедной. Так продолжалось до начала 2000-х годов.

С приходом новой власти в 2003 году материальное положение улучшается. Понемногу повышаются зарплаты. У тех учителей, кто имеет большую нагрузку (много часов или продленка), зарплаты достигают 200 лари (примерно 120 долларов). Многие учителя утверждают, что зарплата

¹⁰ Дирекция состоит из директора, его заместителей и бухгалтерии. Избирается сроком на шесть лет. Одно и то же лицо в одной и той же школе может избираться подряд только дважды. Кроме зарплаты директора, он не может получать никакую другую зарплату (Закон Грузии об «Общем образовании» от 8 апреля 2005 г. №1330/с. гл. 8, С. 41, пункты 1, 2, 5). Министерство образования и науки представляет кандидатуры директоров (не более трех) в попечительский совет, который избирается большинством голосов закрытым голосованием (Закон Грузии об «Общем образовании» от 8 апреля 2005 г. №1330/с. гл. 8, С. 42, пункт 2), (www.mes.gov.ge). До 2005 года директора выбирали при помощи лототрона (лотереи), случайным образом. Делалось это для того, чтобы директор не мог обзавестись прочными личными связями, которыми бы потом смог воспользоваться в неблагоприятных целях. При необходимости директор, как утверждают, мог обойти эти правила (каким образом, я не исследовала). Директор школы, в которой я проводила исследование, тоже был избран при помощи лототрона, однако он не скрывал, что попал он в ту школу, в которую хотел, а лототрон – формальность.

¹¹ Попечительский совет состоит из родителей и педагогов в равном количестве. Выбирается на три года. В него входят не менее 6 и не более 12 человек. Также в него входит один представитель из ученического самоуправления. Управляет советом председатель, который его созывает и представляет в отношениях с дирекцией. Председатель избирается из родителей и учителей поочередно. Ученик не может избираться председателем (Закон Грузии об «Общем образовании» от 8 апреля 2005 г., №1330/с. гл. 7, С. 37, пункты 1, 3, 4, 5).

В функции попечительского совета входят выборы директора школы, которого потом утверждает министерство. Попечительский совет утверждает представленный директором бюджет и предложенный им же устав школы, контролирует финансовые расходы дирекции, может прервать трудовой договор с директором, может требовать у директора увольнения учителя, если тот не соответствует нормам (Закон Грузии об «Общем образовании» от 8 апреля 2005 г., №1330/с. гл. 7, С. 38), (www.mes.gov.ge).

нормальная. Но тут же начинают себе противоречить, говоря, что ее ни на что не хватает. *Нормальной* зарплата становится при сравнении не с советским периодом, а с тем недавним временем, когда получали 12 лари (семь долларов). Следует учесть, что мэрия в этом году выделила на каждую школу по 10 000 лари в подарок учителям¹². Но это все равно мизер. Такое материальное положение бросает учителям вызов, и отвечать на этот вызов им приходится и по сей день. А с учетом того, что уже не все «одинаково бедные», что ученики часто богаче учителей, этот вызов становится для них особенно острым.

И, конечно, упомянутые выше отличия между секторами влияют на то, как учителя из разных секторов отвечают на вызовы, которые предъявляют им новые общественные отношения.

Стратегии совладания с ситуацией

А) Профессиональные стратегии

Большинство стратегий рассмотренных здесь, связаны с тем, что за последнее время в школе произошло много изменений, в том числе институциональных.

Язык

«В течение многих лет курсы повышения квалификации... не посещали. Ну как меня послать на курсы, если я плохо владею языком. То есть я не повышусь, это сто процентов, прохлопаю глазами. Что-то дойдет, что-то не дойдет» (Л. А., 56 лет, русский сектор¹³).

¹² В школе, где я проводила исследование, это было так. Долгое время никто из педагогов не знал ни про какие деньги. Потом какая-то учительница из грузинского сектора, входившая в попечительский совет, случайно обнаружила в интернете, что есть такое распоряжение. Она спросила у директора, где деньги. Директор ей предложил, чтобы она и еще несколько человек из попечительского совета согласились на аферу: им он выпишет деньги официально, а затем они неформально вернут их школе. Я попыталась узнать, предлагал ли им директор что-либо в качестве награды за аферу, но информантка сказала, что не предлагал, а просто приказал. Но эта учительница, несмотря на то, что входит в попечительский совет (по словам учителей, директор набирал в совет только «своих»), пошла против директора и сказала, что не хочет портить отношение с коллективом. В грузинском секторе возникла оппозиция, которая потом подняла и азербайджанский сектор. Директору пришлось выдать деньги. Деньги поделили по нагрузке, кто получил 70 лари, кто – 80. 25% удержали на нужды школы, в частности, на ремонт. Кстати, школа в плохом состоянии, но какие-то деньги на обустройство школы выделяются. В мае на школьном дворе был открыт новый стадион. Стадион типовой, мэрия бесплатно ставит такой в каждом дворе. Но директор сказал, что деньги на него ушли из фонда.

¹³ Далее русский сектор – рус., азербайджанский – азерб., грузинский – груз.

«Еще с депутатом познакомилась я, депутат Дманисского района, и я обещала ему обучать его азербайджанскому языку с сентября. Он уже меня учительница зовет, «масцавлебело» (Г. С., 52 года, азерб.).

«Она же украинский хорошо знала, ей предложили, и она пошла [работать в украинскую школу]. Ты же помнишь нашу хохлушку, так она теперь и по-грузински так шпарит!» (Л. А., 56 лет, рус.).

Из приведенных здесь цитат, а также из непосредственного общения с учителями становится ясно, что очень важным ресурсом адаптации становится язык. В первую очередь, это государственный язык, дающий возможность перейти в грузинский сектор, если русский закроется. А все остальные – дополнительный ресурс.

Соответственно у тех, кто владеет грузинским, не возникает многих проблем, которые появились у языка незнающих. Например, нет необходимости агитировать родителей при наборе детей в первый класс. Многие из знающих грузинский язык после сокращения стали преподавать русский в грузинском секторе.

Есть случаи, когда учителя частным образом изучают грузинский язык. По моим наблюдениям, это облегчает общение в быту, но достичь необходимого уровня для профессиональной деятельности удается редко. Очень мало учителей из национальных секторов владеют терминологией на грузинском.

Исследование показало, что изменение статуса языка стало важнейшим фактором, повлиявшим на биографическую траекторию учителя. В советские времена система распределяла учителей таким образом, что на каждого хватало учеников – носителей одного с ними языка. Наибольшую проблему незнание государственного языка представляет для русского сектора. Оно грозит им лишением работы по специальности в случае ликвидации сектора. Для азербайджанского сектора проблема менее остра, потому что сектор с советских времен сократился незначительно, количество учителей, потерявших работу из-за сокращения, намного меньше, чем в русском.

«В нашей школе только грузинский ведется на грузинском, а остальные предметы – на русском, а в других школах, я слышала, и другие предметы на грузинском. Но директор уже говорил, что так и будет, к 2012-му году русская школа это значит более углубленное изучение

языка, а все остальное на грузинском. Раньше были так называемые английские или немецкие школы с уклоном, теперь то же и русская школа. Все к этому идет.

– А Вы владеете грузинским языком?

– Нет, нет.

– И что Вы думаете о такой перспективе?

– Я просто сказала – все, мои дни сочтены. До 2012-го года, потом мне надо будет искать... если я продержусь, пока не будут требовать. А потом я не смогу...

– А какой процент учителей грузинским владеет?

– Вы знаете, здесь ни один педагог практически не может преподавать на грузинском, даже если он говорит по-грузински... дело в чем, нужно сесть и изучать эту терминологию. Не так-то просто объяснять на другом языке. Технический предмет, это же не просто литература, как там говорить, – производная или... Надо знать это, не просто владеть языком. Кого я ни спрашивала, они говорят, вряд ли мы осилим.

Я не знаю язык, потому что... это от среды зависит. В детстве у нас был многонациональный двор. Все говорили только на русском языке. Я выросла в абсолютно русской среде, где даже грузины говорили на русском. И в институте, и в школу я попала, везде русскоязычная среда. Потому, мне кажется.

Мне и стыдно, но не получилось. А моя дочь, младшая, она говорит только на грузинском. И в институте она учится на грузинском языке. И удивляется, что я так и не выучила. А для нее – это ее язык, она другого и не слышит. Это я считаю свой большущий минус. Среда мне этого не позволила, а сейчас сесть и учить просто нет времени. Семья, дети, внук, от старшей дочери. Старшей 25, младшей 18. Так что так, уже бабушка» (И. М., 52 года, рус.).

В этом нарративе – типичный пример того, как видят свои перспективы учителя «русского» сектора. Будущее для них – это внуки. Учителя из грузинского сектора чаще видят свое будущее в школе. Одна из моих грузинских информанток мечтает уйти на отдых. Однако в свои 63 года она является если не основным, то очень значимым кормильцем в семье, а главное, единственным членом семьи, у кого зарплата стабильна. Поэтому при всем своем желании, она не может уйти из школы. Даже в такой

ситуации «в школе по неволе» все ее планы на будущее связаны со школой. В азербайджанском секторе высказывания учителей, которые видят свое будущее в школе, и учителей, которые видят свое будущее дома, встречаются одинаково часто.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что советскость в школе изживается очень медленно и носит поверхностный характер. А в русском секторе она даже культивируется, пусть не всегда осознанно, и, наряду со стремлением к изоляции, «дабы не растерять все самое лучшее», является средством самозащиты от «незаслуженных обид».

С другой стороны, распространение новых представлений и практик происходит хоть и медленно, но неотвратно, так что нет ни одного учителя, которому не довелось бы с этим сталкиваться.

Новые подходы к обучению

«Эта часть урока будет интерактивной, вы разобьетесь на группы, ...а потом мы устроим презентацию» (Ц. М., 58 лет, груз.).

«Пару лет назад послали нас на курсы. По логике и критическому мышлению...» (Л. А., 56 лет, рус.).

«Идти девять лет по одной программе, а в 10-м другую... не оправдало себя. Это и на энтузиазме детей сказывается, и на моем. Я многое сама в первый раз разбирала» (И. М., 52 года, рус.).

Пересмотр методов и самого содержания преподавания начался недавно. Попытки внедрить новшества в школу – еще позже. Исходя из своих наблюдений, я могу сказать, что учебники, которые по своей структуре и во многом по содержанию в корне отличаются от привычных учебников, появились пару лет назад. К этим учебникам практически нет методических пособий. Сказать, насколько они хороши или плохи, на самом деле трудно, так как не выработано критериев, определяющих их эффективность. Учителя новые учебники невзлюбили. Им не нравится все: от качества обложки до «хаотичности» знаний, которые эти учебники предлагают. Но из разговоров с учителями выясняется, что основные раздражающие «недостатки» – непривычность, а также необходимость самому что-то анализировать. Они вспоминают времена, когда всегда под рукой были журналы, такие как «Начальная школа», «Математика и школа» и т. п., где все методические вопросы были детально прописаны.

Что делают учителя в этой ситуации? Они пытаются разобраться в новшествах, кто как умеет, и стараются совместить их со старыми пособиями. Как конкретно происходит адаптация учителей к новым учебникам, я не исследовала, тут нужно рассматривать каждую дисциплину отдельно.

Что касается структуры урока и правил его ведения, то некоторые учителя в отдельных случаях (например, при проверке сверху) стараются использовать современные термины, дают больше возможности детям двигаться по классу или свободнее говорить (эти наблюдения сделаны в младших классах). Могут раздать листочки, на которых детям предлагают высказать свое мнение по поводу урока. А когда внешнего контроля нет, то урок проводится по проверенным лекалам – есть любимчики и аутсайдеры, «звонок на перемену звучит для учителя» и т. д. Так что новые «образцово-показательные слова» – это мишура, по сути своей урок остался прежним. По-настоящему новым здесь является только то, что дети свободно могут выражать свое мнение.

Критериями адаптации к новым веяниям является использование учителем современных терминов или получение какого-либо документа, говорящего о прохождении курсов по «логике и мышлению». В обыденной же жизни никто не пользуется ни терминами, ни знаниями логики.

«Многие дети считают, что компьютеры – это будущее. Да, я с этим согласна, что это будущее, но все равно без книг, без знаний, эта техника не поможет. Вдруг отключился свет, какая-то кнопка заела, вдруг что-то такое... А когда у тебя есть знания, тогда ты опираешься на свои знания... Всегда было, я говорила, и... и еще раз говорю, что знания во все времена нужны человеку и всегда пригодятся. И тот, кто старается получить эти знания, тот пробивается и добивается высот. Те дети, которые занимаются, не поднимая головы, те дети добиваются всего... Этапное обучение – это катастрофа. Только многократное повторение дает какой-то результат. Быстрым темпом преподавать – не усваивают дети. Эта объемная программа... она только интерес у детей отбивает. Тем более в нашей... национальной школе, где дети не настолько владеют книжным языком» (В. И., 67 лет, рус.).

Из этих высказываний видно, что «советского» педагога характеризует «культ знаний». Важен их объем, который необходимо вложить в ученика. Он даже приблизительно не представляет себе, в чем основные отличия

между современными и советскими тенденциями в педагогике. Курсы и тренинги по повышению квалификации носят фрагментарный характер. Учителя плохо о них информированы, а учителя из русского сектора еще реже посещают их из-за незнания языка. Разрыв в профессионализме, в доступе к информации увеличивается.

Исследование показало, что учителя достаточно враждебно относятся к изменениям в школе, потому что не понимают, из каких соображений они сделаны и как им самим действовать в этих условиях. А советская система была «хорошей», потому что была понятной. Учителя часто используют в этом случае стратегию оправдания, подчеркивая превосходство советской системы образования и выдавая свою отсталость за преимущество. Оправданным и верным в советском образовании им кажется все – и начало учебного года (исключительно первого сентября) и старая система оценок и т. д. Подо все это они находят обоснования, вроде того, что «раньше же не дураки были». Консерватизм свойственен учителям всех секторов, а русскому, как правило, особенно:

«Вот некоторые родители в Россию едут, и я обязательно прошу их, привезите мне в подарок книгу. Стараюсь ориентироваться на Москву. Раньше там... журнал у нас был «Начальная школа», все новинки там, все там, разные вещи печатали. Была связь, а теперь... нет никакой связи. Все, что у меня осталось, все старое. Конечно, задачи там... и то и се... но естественно, по математике «один плюс один» – оно хоть на английском языке, хоть на немецком, хотите... все понятно. А вот по русскому нет, почти нет никаких... Я очень недовольна, как составлен учебник. Я считаю, что вот те учебники, что у нас были в советское время... Даже можно было бы оставить о Ленине, почему... потому что это наша история. Это наша история, и ребенок должен... Не обязательно хвалить... Ах, Ленин такой хороший был, там, Сталин. Но вот это должен ребенок знать. Что война была. Это все должны дети знать» (В. И., 67 лет, рус.).

Из этого отрывка видно, что учитель из русского сектора во многом живет еще в прошлом. Его ориентиром является Москва. Да и Москва ориентир постольку, поскольку она больше всего ассоциируется с Советским Союзом. Тем Союзом, когда был «расцвет» русского сектора (у азербайджанского учителя и в мыслях нет ориентироваться на Баку!). Консерватив-

ность проявляется во всем: в трепетном отношении к обращению по имени и отчеству (вплоть до бытовых ситуаций), в сохранении традиционного для советского учителя стиля одежды, в некоторой дистанцированности от коллег из других секторов. Русским учителям свойственны частые воспоминания о том, «какой большой была наша школа, а теперь уже не то, нет того русского сектора».

Столь сильное цепляние за прошлое происходит по той причине, что русские учителя утратили свой статус «русских» (то есть самых важных в школе), а это, в свою очередь, отразилось на их статусе учителя в целом. Поэтому они продолжают культивировать тот мир, где они делали все то же самое, но были «главными». «Русские советские» учителя – самые советские. Возникает вынужденная коллективная самоизоляция, с помощью которой они обороняются от нового, чуждого им мира.

«Советские» учителя из грузинского сектора, по моим наблюдениям, наоборот, наиболее прогрессивные. Это проявляется в том, что именно в грузинском секторе быстрее внедряются и приживаются новые методы (хотя и здесь этот процесс происходит медленно), в том, что они открыты ко всему не советскому (для грузинских «советских» учителей советская школа привычна, но отнюдь не рождает ностальгических воспоминаний).

Взаимоотношения с детьми

«Теперь мы их все больше хвалим... Раньше приходили родители и говорили: «Ваше мясо, наши кости!», а теперь говорят: «Вы его испугали!» И никто не думает, что у учительницы давление, не нервируй ее!» (Дж. А., 50 лет, азерб.).

«Я стараюсь не жаловаться родителям, как ребенок себя... это самое... говорю, на что надо обратить внимание... потому что я считаю, что не стоит, как говорится, психику родителей, особенно...» (В. И., 67 лет, рус.).

«Раньше у меня по 40-45 детей в классе было, и я запросто справлялась, а теперь 20 – и уже тяжело! Они стали очень шумные, но что поделаться? Жизнь такая агрессивная. Этот «Джетикс»... Дети невоспитанные, но гораздо более раскованы, чем раньше. Нет такого трепета как раньше. В одном углу сидит, с противоположным углом переговаривается на уроке. Я понимаю, что все говорят – вот мы были..., а

теперь... Но дети, правда, изменились» (Дар. Г., 62 года, груз.).

Изменились взаимоотношения с детьми. Как видно из приведенных отрывков интервью, дети стали более раскованными и прежнего трепета по отношению к учителям не испытывают. Отношения с родителями детей также изменились, в большинстве ситуаций те выступают на стороне детей. Так что поддержки со стороны родителей учителям ждать не приходится.

В качестве стратегии адаптации они используют метод избегания конфликтов, хвалы детей, доходящий иногда до хвалы по любому поводу. Подобная ситуация для «советского» учителя нова. Если в начальных классах он еще более или менее сохраняет прежнюю властную позицию, то в старших классах ему приходится заигрывать с учениками. Положение, когда вся власть у учителя, осталось в прошлом. Теперь «балом правят» дети. Поменялась полярность, а отношения на равных еще не выработались.

Учителя сами постоянно акцентируют границу между собой и детьми, между «мы» и «они». В моих разговорах с учителями постоянно проскакивало «а вот мы... а они...». Дети, которые приходят в школу, подчеркивая свою индивидуальность стилем одежды, часто нервируют учителей, вне зависимости от сектора. Основной раздражающий фактор – дороговизна одежды. Другой – проявления сексуальности. Когда ребенок одет богаче, чем педагог, то, по словам учителей, это унижает их. Проявления сексуальности в одежде воспринимаются как распущенность, падение нравов. Борются учителя с этим, пытаются, например, стыдить девочек с декольте или объясняя детям, что не надо носить в школу дорогие вещи, поскольку их могут отнять, украсть и т. д.

Вывод, который уверенно можно сделать: прежние представления о том, что всех детей необходимо уравнивать, у «советских» учителей сохранились. И здесь никакой разницы между секторами не наблюдается.

Директор и учитель

«Ну и что, что в кабинете директора компьютер стоит – как я туда зайду? Что Вы?!» (Т. Г., 50 лет, азерб.).

Самое поразительное в этой фразе то, с каким удивлением и страхом она была произнесена в ответ на мой вопрос, есть ли у них доступ к интернету, когда понадобится для работы. Отношение с директорами в советское время зависело в первую очередь от характера директора. У каждого

советского учителя с ходу находится несколько историй про директоров. Из тех, что были рассказаны мне, только в одной директор выступал как положительный персонаж. В пределах школы директор обладал почти неограниченной властью.

В новых демократических условиях для школы был придуман такой орган, как попечительский совет, который контролирует в том числе и директора и обладает правом снять директора с должности. Но это официально. На самом деле в школе ситуация никак не изменилась, власть директора осталась безграничной. Только теперь директор еще и ни в чем не виноват, когда увольняет сотрудника, не объясняя причин. По словам учителей, существует неформальный механизм набора членов попечительского совета, в который набирают «своих». Для учителя это демократическое нововведение ничего не меняет. «Коммуникативная стратегия подчиненного – оставаться под защитой неясного недовольства, выраженного не прямо, а с помощью интонаций, пауз, взглядов, молчания, а при случае сказать: «Да я и не жалуясь...»¹⁴

Специфики в отношениях с директором у учителей из разных секторов в этой школе нет. Все зависит от личных симпатий директора. Мне известно лишь одно исключение, когда вопреки воли директора был открыт первый класс в азербайджанском секторе¹⁵.

Репетиторство

«У меня всегда были ученики, как минимум двое» (Р. В., 63 года, груз.).

В советское время репетиторством чаще всего занимались в классе после уроков. Теперь занимаются дома. Привычка заниматься в классе сформировалась так: формально в советское время учитель обязан был дважды в неделю бесплатно заниматься с отстающими. О том, что эти занятия долж-

¹⁴ Трубина Е. Рассказанное Я: жизненные истории учителей. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2002. С. 131.

¹⁵ В этой школе был такой случай: в начале учебного года директор не хотел создавать первый класс в азербайджанском секторе, объясняя это тем, что когда в классе мало детей (набралось всего шесть учеников), класс получается убыточным, ваучерных денег (ваучер – денежный сертификат, выделяемый государством на каждого ученика для использования в качестве платы за образование) не хватает на покрытие расходов. Однако, по словам учителей, существует правило, что класс открывается, если набирается пять человек. Учителя обратились за помощью в азербайджанскую общину. Тогда одни организации финансировали открытие класса, другие «надавили» на директора, и класс был открыт. Теперь у учителей, которые призвали помощь со стороны, отношения с директором натянутые. В русском же секторе в то же время набралось 13 детей, однако поддержки у русского сектора не было, так что первый класс создан не был.

ны быть бесплатными, знали только учителя. Неформально это становилось возможностью подработать, так как и тогда заработок у учителя не был слишком высоким. Сейчас учитель не обязан заниматься с отстающими. Поэтому дополнительные занятия становятся платными легитимно. Возможность приработка для учителей попытались превратить в возможность приработка для администрации. За занятия в классной комнате учитель теперь должен платить часть денег администрации. Это правило неформальное, но, чаще всего, обязательное (исключением может стать разрешение бесплатно заниматься в классе в том случае, если учитель входит в попечительский совет). Таким образом, учитель получил укол по самолюбию и был поставлен в некомфортную ситуацию. Чтобы уйти от поборов со стороны администрации, ему теперь приходится или ходить по домам учеников, тратя время на дорогу, или же вносить дискомфорт в жизнь своей семьи, принимая учеников у себя. По словам самих учителей, сначала было трудно, а потом привыкли. Так что попытка школы заработать на учителя не удалась, так как нет закона, который хоть как-то мог оправдать действие администрации и при этом удерживал бы учителя в школе. Учитель ушел домой.

Репетиторство я бы разделила на два типа: а) репетиторство-сделка; б) репетиторство-«дружба». В первом случае учитель учит, ученик платит за занятия учителю, и на этом их отношения заканчиваются. Во втором – у учителя завязывается ситуативная дружба с родителями ученика. Если рассматривать этот вид репетиторства с материальной стороны, то, помимо денежной оплаты, родители (из известных мне случаев) пару банок из заготавливаемых на зиму консервов оставляют учителю, занимаясь продажей сумок, учителю отдают сумку по себестоимости, работая на фармацевтическом складе, делятся лекарствами и т. д. В голодные 90-е годы родители, если была возможность, подкармливали учителей. Советский тип отношений, когда неформальное знакомство имеет большое значение, сохранился. Такие же наблюдения сделал и М. Лонкила в своей работе, посвященной петербургским учителям¹⁶.

Итак, низкая зарплата учителя компенсируется, как и раньше, платными занятиями с детьми. По сути практики репетиторства не изменились. Репетиторство только поменяло свое территориальное положение, пере-

¹⁶ Lonkila M., *Social Networks in Post-Soviet Russia. Continuity and Change in the Everyday Life of St. Petersburg Teachers*: Kikimora Publications. Stries A: Helsinki, 1999, p. 73

местившись из школы домой. Если говорить о секторальных различиях, то я бы отметила только то, что учителя из русского сектора, владеющие грузинским языком хотя бы на бытовом уровне, вне зависимости от своей специальности подтягивают учеников из грузинского сектора по русскому языку.

Б) Не профессиональные (домашние) стратегии

Все стратегии, которые я рассмотрю в этом разделе, связаны с одним, но очень важным вызовом, – нищенской зарплатой, на которую стало невозможно прожить.

Семейные стратегии

«Ну зарплата не очень такая... ну... ну... средняя. Я с мужем вместе живу, и он работает, и я работаю. Вместе все получаем» (Г. С., 52 года, азерб.).

«Если бы не муж, который содержит семью...» (Т. Г., 50 лет, азерб.).

«Нет... очень тяжело мне. У детей то есть работа, то нет. Муж не работает» (Р. В., 63 года, груз.).

«Но я насобирала... собрала эту сумму... удачно сделала. Ни один родственник со стороны бывшего супруга не помог, да еще и смеялись. Тут же Эллочка, которая богатая, муж за границей, купили дом, она в деньгах не нуждается, хоть 12 лар ей плати, хоть 15 лар ей плати, ей было все равно. Она была обеспечена. Это я была нищая, и без мужа...» (Т. А., 54 года, рус.).

Первое, что бросается в глаза при анализе интервью, это то, что очень важным социальным капиталом для советской учительницы является семья. И из всей семьи первое место по значимости занимает муж. Об этом же пишет и М. Лонкила¹⁷.

В советское время пединститут нередко называли «институтом невест», а полученный там диплом – «дипломом для мужа». То, как и в каких контекстах упоминается учителями муж, позволяет предположить, что его наличие или отсутствие влияет не только на материальную сторону жизни, но и на некий статус в коллективе.

Следующими по частоте упоминаний являются дети. Если дети устрое-

¹⁷ Ibid. pp. 177-179.

ны, самостоятельны и помогают своим родителям – это повод для гордости. Именно так звучит рассказ о «дочке в Америке, которая учится в... и уже работает» (Л. А., 56 лет, рус.). Если же они перебиваются временными подработками, а в промежутках «сидят на шее» у родителей, то в таких нарративах слышится усталость и почти обреченность, как, например, в рассказе одной учительницы о «сыне, который не может работу найти, и квартиры у него нет – поэтому не может до сих пор жениться, а дочка в Турцию на сезон аниматором работать ездит, тяжело там, копейки получает» (Р. В., 63 года, груз.).

Несколько реже в интервью упоминаются другие родственники и друзья: «[Одна моя сестра] в больнице, в родильном [работает], она... ну... нормально работает. Получается неплохо у нее, и еще лишние есть... (смех). Брат юридический закончил. Но... он бизнесом занимается. Тоже в Баку. Это... в оптовом базаре у него есть магазин. По районам раздают оптовые товары, запчасти. Ну а старшая сестра... а еще есть в Баку подруга у меня есть, хорошая» (Г. С., 52 года, азерб.).

Напрашивается вопрос: а что изменилось с советского времени? Из интервью, а также из других разговоров с учителями видно, что семейная стратегия выживания была выработана еще в советское время и с тех пор не изменилась. То, что дети стали выезжать за границу, в данном случае, роли не играет. Понятие «хороший муж» тоже не ново.

Разница между учителями из разных секторов заключается в том, что у грузинских учителей родственники живут в основном в пределах страны, у азербайджанских – также в Грузии либо в соседнем Азербайджане. У русских учителей родственники, чаще всего, в России, и доступ к ним осложнен. Некоторые потеряли связи с родственниками еще в 90-х. Дети и мужья, выехавшие на заработки за границу (Америка, Турция, Греция), встречаются одинаково во всех секторах. Но одно дело, когда сын или муж присылает тебе 200\$ в месяц и на этом внешняя помощь заканчивается. Другое дело, когда, наряду с материальной подпиткой, есть люди, которые так или иначе могут тебе помочь в сложной ситуации или даже просто пригласить в гости, чтобы поддержать эмоционально.

«Давай чем-нибудь займемся!»

«Потом моей дочери подружка приходила к нам и... мне говорит – тетя В. – вернее, я ей говорю – давай чем-нибудь займемся! Пирожками. Пирожки пекли. Сдавали там у нас... там в моем же дворе... какой-то... не будка, а... магазин открыли, вот это вот...» (В. И., 67 лет, рус.).

«Я фартуки шила. Из старья. А бабушка [ее мать] ходила на базар их продавать. Ну и вместе с этим мне стали думы... а чем я стану отдавать. Ну, продам из дома то, другое продам, третье продам. А мне этого не хватает, кроме того, надо жить, одеваться, кушать, коммунальные платить. Ни газа, ни света... Ну стала я потихоньку... однажды я увидела мой цветок... красивый на окне... цветет прекрасно. Дай я его продам – мысль мелькнула – продам. Продала. Детям на хлеб... и что-то... и картошку купила. У меня закралась мысль попутно, как я, педагог... не хватает этих копеечных денег... и стала заниматься разведением цветов... и продавать – сколько дадут. Ну... занялась цветами. Первое время все смеялись, может быть, надо мной – педагог, нагрузил детскую коляску... придумала... ходила на Московский торговать» (Т. А., 54 года, рус.).

В 90-е, да и в начале 2000-х, практически при полном отсутствии зарплаты (12 лари) репетиторство не могло полностью решить проблему выживания. В мышлении происходит перелом. Учитель, основным содержанием деятельности которого до сих пор было преподавание, понимает, что если он продолжит в том же духе, то не выживет. По тем или иным причинам учителя не смогли оставить школу полностью и открыть свой бизнес (по крайней мере, среди моих информантов таких людей нет). Но они нашли выход в сочетании преподавания в школе и крошечного предпринимательства. Теперь учитель не просто стыдливо печет, разводит цветы и т.п. на продажу, но, как можно заметить по цитатам, гордится своей находчивостью, своей деловой хваткой. А это уже совсем новое. Это уже рынок. Что еще убедительнее могло свидетельствовать о ресурсах адаптации, готовности ответить на вызов времени¹⁸? С другой стороны, такое предпринимательство таило в себе угрозу профессионализму учителей, которую многие из них сразу и не заметили. А если и заметили, то не смогли с ней бороться. Следующий случай очень типичен.

¹⁸ Трубина Е. Рассказаное Я: отпечатки голоса. Издательство Уральского университета, 2002. С.114.

«И вот однажды, проходя мимо... на Московском... стояла бутылка... стыдно было... это был вечер, до сих пор помню первую свою бутылку. Я взяла эту бутылку и быстренько спрятала в сумку, на ходу, чтобы никто не видел. И к концу... к концу недели я набирала достаточно... полная сумка бутылок. Зарплаты нет. Неизвестно когда будет. Деньги боятся люди друг другу одалживать – чем отдадут, когда отдадут, отдадут ли? Очень трудно было даже у людей одолжить деньги. В магазинах тоже, вроде, ничего нет... таких маленьких будок, чтоб под запись, не было еще, не писалось. Но я... сдав в Навтлуги эти бутылки, рискнула... Удивились, конечно, что я несу, попутно и свои пустые банки, которые на балконе... что они стоят напрасно? Сдала... и купила, помню, масла бутылку и картошки. Так была рада... я ни у кого не заняла, никому не должна и я сыта» (Т. А., 54 года, рус.).

Оказавшись в середине 90-х годов в очень тяжелой ситуации (с зарплатой в 12 лари, без мужа, в конфликте с директором, с необходимостью срочной операции и двумя детьми) одна из учительниц нашла такой выход. Она стала собирать все, что потом можно будет сдать (бутылки, цветные металлы, металлолом и т. д.). Да и для дома дрова на зиму. Когда она начала это делать, то работала еще в школе, у нее даже был один ученик дополнительно. Все это делалось с утра до работы, а также по дороге в школу и домой. Позже, когда она была уволена из школы по сокращению, то собирательство стало для нее самым важным видом деятельности. Конфликт с директором нанес ей психологическую травму, так что серьезных попыток устроиться в другую школу она не предпринимала, да и свободных вакансий практически не было. О возможности открыть свою школу, как это описано в книге Е. Трубиной¹⁹, даже разговора быть не могло.

Сегодня, по прошествии нескольких лет она занимается репетиторством, однако денег от занятий с учениками не хватает. Учителям начальных классов платят гораздо меньше, чем предметникам. Поэтому она продолжает заниматься этим своим скромным «бизнесом» и по сей день. Сама она то гордится тем, как она выжила, то у нее прорывается: «я так низко пала».

Побочные виды деятельности забирают у учителей очень много времени и сил. Но их основная опасность в том, что они ведут к депрофессионализации.

¹⁹ Там же. С.130.

С того времени как зарплаты повысили, побочная занятость постепенно сходит на нет. Способы заработка выбирались таким образом, чтобы они помогли пережить тяжелое время, не вынуждая бросать школу. При первой же возможности учителя возвращаются в школу полностью (при зарплате приблизительно в 180 лари и небольшой дополнительной социальной помощи). Оставшиеся верными исключительно школе педагоги позволяли себе иногда ноту превосходства. В истоке этого превосходства лежало не только глубоко въевшееся в наши поры убеждение в престиже какого-никакого, но умственного труда. Гордость от собственного постоянства, от занятия одним делом всю жизнь, нередко и на одном месте, здесь тоже присутствовала²⁰. Е. Трубина в своей книге пишет, что в начале перестроечных лет можно было читать очерки о тех, кто смело занялся предпринимательством, становился челноком и т. д. Однако среди моих информантов таких людей не нашлось.

«Педагог должен быть... иметь материальную заинтересованность здесь, в школе. То есть чтобы он свою квалификацию повышал. Чтобы ему не нужна была лишняя работа вне школы. То есть нам приходится вести частную практику, чтобы подработать. Чтобы иметь дополнительный заработок. А некоторые подрабатывают и другим способом. Вплоть до того, что в какой-то период торговлей занимались. Выжить было при тех зарплатах очень сложно. Я считаю, что педагог должен быть материально обеспечен, чтобы он мог заниматься собой, своей квалификацией. И чтобы мог больше времени уделять детям и в школе, и своим» (И. М., 52 года, рус.).

У меня напрашивается вывод, что для советского учителя и здесь мало что изменилось. Какая-либо внешкольная деятельность была временной, вызванной острой необходимостью дополнительного заработка. Так, никто из моих информантов даже не задумывался об организации собственной частной школы.

Основные жизненные типы

Анализ полевых материалов позволяет мне выделить три основных жизненных сценария – и, соответственно, три типа – «советских учителей». Основной критерий этой типологии – уровень владения грузинским (государственным) языком.

²⁰ Там же.

Учитель, владеющий грузинским языком

«Это не школа у нас прогрессивная. А сектор грузинский, а то там... русские, азербайджанцы остались такими... еще в Советском Союзе. Сидим мы на педсовете. А Л. встает, и что-то там говорит «широка страна моя родная», а я не выдержала, и говорю ей: – Где твоя сторона широка?! Вспомнила! Ты еще в Советском Союзе живешь! – Что я? Не права?» (Р. В., 63 года, груз.).

В первую очередь, это учителя из грузинского сектора. Как верно подмечено в приведенной выше цитате из интервью, грузинский сектор самый прогрессивный. Там учителя современнее, поскольку доступ к информации (которой и так мало, а та, которая есть, на грузинском языке) у них больше. Они чаще посещают курсы повышения квалификации. Несмотря на возраст, их планы на будущее связаны со школой. Они более открыты при знакомстве, выказывают меньше подозрительности. Они активны и в повседневной жизни вне школы, ходят в театры, музеи, на концерты и т.д. Их отличие проявляется даже в одежде: они одеваются наиболее современно, изящно²¹.

Учитель, не владеющий языком, но интегрированный через «общину»

«Цель здесь моей работы, чтоб научить детей не только языку, не только этой... культуре, но и чтоб человеком были. Чтоб поняли друг друга, чтоб не отличали – этот грузин, этот азербайджанец. Вот я, азербайджанка, здесь живу. В Грузии, где бы я ни была, все равно я чувствую себя дома. Вот этому хочу научить детей. Чтобы они поняли, что такое родина. В родине... В какой родине живут, в каком государстве, чтоб язык знали, государственный язык, чтоб поняли...» (Г. С., 52 года, азерб.).

Этот тип характерен для учителей из азербайджанского сектора. Многие из них владеют грузинским языком – не на том уровне, чтобы преподавать, но удовлетворительном для доступа к информации. Они достаточно открыты новшествам (например, на идеи о гражданском обществе, желание эти идеи привить детям я наталкивалась только в азербайджанском

²¹ Можно было бы предположить, что это связано с их лучшей материальной обеспеченностью, но в продаже есть масса недорогих современных вещей, которые может себе позволить любой учитель.

секторе). С другой стороны, и советских пережитков у них еще очень много. Я ни разу не наблюдала попыток вести урок в современных традициях. Что касается одежды, то стиль сохраняется советский, вернее, я бы сказала, традиционный.

В жизни вне школы этот тип учителей достаточно активен. Некоторые из них имеют непосредственное отношение к неправительственным организациям. Будущее свое каждый видит по-своему – кто-то в школе, кто-то с внуками, а кто-то в общественной деятельности.

Учитель, который не владеет государственным языком

«А зачем? Не надо вам это знать. Это вас не касается... А что исследовать, и так ясно, что все плохо...» (Л. А., за 60 лет, завуч в русском секторе).

Сюда можно отнести большинство учителей из русского сектора. Грузинский язык или не знают совсем, или знают на бытовом уровне, из-за чего затруднен доступ к информации. Уже чувствуется заметное отставание от современных запросов. Но даже когда узнают что-то новое, воспринимают его «в штыки». Основной аргумент – *«Мы и так все знаем. У нас большой опыт»*. Эти учителя видят мир в рамках «катастрофического сознания», они подозрительны и недоверчивы. Вне школы свою жизнь проводят только дома. Почти не выходят «в свет». Произошла самоизоляция. Большая часть из них одета как «классическая советская учительница», то есть одежда вне моды, они могли ее носить и 20-30 лет назад.

Заключение

В этой работе я попыталась выделить основные стратегии адаптации учителей к современным условиям жизни, а также основные жизненные сценарии. На самом деле, стратегий несколько больше, нежели описано. Все они используются учителями не в чистом виде, а в различных комбинациях. И жизненные сценарии условны, потому что каждый конкретный учитель в чем-то более современен, а в чем-то консервативен, может вести математику по советским пособиям, но при этом устраивать родительские собрания в виде конференции²².

Исследование показало, что, несмотря на огромное число нововведений и реформ, по-настоящему серьезным вызовом учителям стали только два из них – необходимость знания государственного языка (для национальных секторов) и необходимость выстраивать новые отношения с детьми. Маленькая зарплата – это, конечно, вызов, но умение справляться с нищетой новыми способами уже выработано в 90-х. Сейчас же с маленькой зарплатой справляются, в основном, так же, как и в советское время. Отсюда я могу сделать вывод, что большая часть изменений, происшедших в школе, не сильно изменили жизнь и сознание советского учителя. Он так и не пошел в суд, когда его уволили, не объясняя причин, и по возможности попытался использовать заступничество тех, кто сильнее.

Также не могу не обратить внимания еще на одно наблюдение. Кроме того, что сектора относительно изолированы друг от друга по объективным причинам (таким, например, как знание/незнание языка), их разделение усугубляется еще и тем, что расположены они на разных этажах, и в каждом секторе свой завуч и своя учительская. Если не считать трех общих педсоветов в год и нескольких совместных утренников, учителя из разных секторов практически не общаются друг с другом. По сути это три разные школы с разным внутренним содержанием, но в одном здании. Дети из разных секторов общаются на переменах чаще, чем учителя, но тоже не так интенсивно, как в пределах одного сектора. И если сами учителя не задумываются над таким положением вещей или считают их нормой, то

²² Мне довелось присутствовать на родительском собрании в грузинском секторе. Проводилось оно в виде современной конференции – столы были поставлены в круг, присутствовали все учителя, преподающие в этом классе, родители и дети. Классный руководитель выполнял роль модератора.

дирекция или вышестоящие структуры не могут не понимать, к чему ведет такая разобщенность. Кроме того, что растет разница в качестве образования между секторами, эта ситуация не способствует развитию гражданского общества. Почему такое разделение поддерживается? Интересно было бы продолжить исследование в этом направлении.